Отец Джорджио Мария Фаре



Не предавайте этого Льва

случай Декларации Бенедикта XVI: канонический и исторический анализ

ВВЕДЕНИЕ 3
Правовые основания, подтверждающие тезис о том, что Бенедикт XVI никогда не уходил в отставку 4
Отсутствие правового акта 5
Несуществование акта об отставке из-за отсутствия объекта или ничтожность из-за существенной ошибки 6
Дополнительные соображения 8
Заключение 9
Правовые основания, подтверждающие тезис о том, что Кардинал Бергольо не был избран Папой 10
Апостольская Конституция *Universi Dominici Gregis* 10
Сомнительный Папа — не Папа 11
Возражение против мирного и всеобщего признания 13
Заключение 13
Что побудило Бенедикта XVI выступить с заявлением, не имеющим юридической силы? 15
Манипулирование официальными версиями *Declaratio* 18
Молчание Кардиналов 19
«Лакмусовая бумажка»: явные ереси Бергольо 19
Анализ Текущей Ситуации 25
Три возможных позиции 25
Моя позиция 25
Теологический комментарий 27
Устранение *Kathecon* 27
Экклезиологическая проблема 28
Что следует сделать? 29
Что я буду делать? 30
Разъяснение по поводу Ереси и Раскола 31
Библиография 34
Магистерские тексты 34
Антипапа Франциск 34
Печатные тексты 35
Мультимедийные ресурсы 37

ВВЕДЕНИЕ

Слава Иисусу Христу!

«Он проповедовал прямо, говоря суровые вещи фарисеям, законникам и священникам: он не говорил: «ведите себя благопристойно», но просто говорил им: «порождения ехидны», вот так. […] он рисковал своей жизнью, но был полон веры, и он говорил им в лицо: «Прелюбодеи, не должно вам так жить». Но несомненно, что если бы вы были приходским священником сегодня и сказали во время воскресной проповеди: «Среди вас есть порождения ехидны, и много прелюбодеев», Епископ наверняка получил бы письма с возмущением: «Уберите этого приходского священника, который нас оскорбляет».

Святой Иоанн оскорблял. Почему? Потому, что он был верен своему призванию и истине! Он тот, кто не употреблял полуслов, чтобы осудить гордых. Попросим у святого Иоанна благодати апостольского мужества всегда говорить правду» [1].

Я только что прочитал вам отрывок из проповеди Папы Франциска, произнесенной им 15 декабря 2016 года. В этом отрывке говорится о святом Иоанне Крестителе, о его призыве к правде и о том, как свет Божий сиял через его заветы.

В последние годы я начал задаваться вопросами, касающимися важнейших аспектов нынешнего положения Церкви. Этот период размышлений совпал с моей докторской диссертацией по специализации основы теологии, которую я начал четыре года назад в *Папском Григорианском Университете* в Риме. В это время я углубился в вопросы, неизвестные большинству верующих католиков, поскольку они игнорируются большей частью церковной иерархии и не освещаются средствами массовой информации. В 2023 году я закончил и опубликовал докторскую диссертацию, но мой личный путь познания продолжался.

Переломный момент в этом путешествии произошел 16 июня во время Святой Мессы по Амвросианскому обряду. Первое чтение касалось отрывка о Содоме и Гоморре (Быт. 18-19). Во втором чтении Святой Павел напомнил нам, что ни неправедные, «ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни мальчики для похоти, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни разбойники — Царства Божия не наследуют» (1 Кор. 6:9-10). Отрывком из Евангелия в то воскресенье была притча о брачном пире царского сына, которая завершается словами: «Много званых, но мало избранных» (Мф. 22:14).

Провозглашение этого Слова Божьего бросило мне вызов: в тот момент я понял, что меня призывают сделать основополагающий выбор. Мне нужно было решить, оставаться ли быть верным Священному Писанию и Иисусу Христу или поддаться искушению приспособиться к учению, построенному на компромиссах и полуправде. С того дня я решил усилить размышления и молитвы по этому вопросу прежде, чем принять окончательное решение. Хотя я хотел продолжать этот путь познания не спеша, недавние события, вызывающие скандалы и смятение среди верующих, подтолкнули меня сократить сроки.

Я чувствую себя призванным выступать публично, следуя примеру Святого Иоанна Крестителя, провозглашать истину с мужеством и без «полуслов», быть верным своему призванию. Мы достигли критической точки: священник должен выбрать, проповедовать ли то, чему всегда учили Священное Писание и Церковь, или придерживаться того, чему учит так называемый «Папа Франциск» в своем повседневном служении.

Да, вы правильно поняли: я сказал «так называемый Папа Франциск». То, что я вам сегодня говорю, — и подкреплю это всеми необходимыми аргументами и источниками, — это то, что уже более одиннадцати лет на кафедре Петра восседает человек, признанный большинством Папой, но он, однако, не является законным Папой.

Мои первые сомнения возникли при чтении публикаций отца Алессандро Марии Минителлы, журналиста Андреа Чиончи и отца Фернандо Марии Корне. Отец Алессандро был

[1]Проповедь Бергольо от 15 декабря 2016 года о святом Иоанне Крестителе в Casa Santa Marta.

первым, кто с большим мужеством довел до сведения общественности тот факт, что Папа Бенедикт XVI никогда по-настоящему не отрекался от престола и что, следовательно, избрание кардинала Бергольо Папой не было действительным. Андреа Чиончи проводил и продолжает проводить терпеливую и скрупулезную работу, поддержанную латинистами, историками Церкви, магистрами теологии, канониками, юристами и философами. Расследование Чиончи предоставило мне основные элементы для юридической интерпретации декларации Бенедикта XVI. Отец Фернандо Мария Корне в своей хорошо документированной книге *Habemus Antipapam?* предложил мне дополнительные важные элементы для проведенного мной исследования [2]. Опираясь на их работы, я изучил и разработал свою собственную позицию по этому вопросу, и сегодня я хочу представить ее публично.

Позвольте мне обратить внимание на несколько важных моментов, прежде чем перейти к сути того, что я объявил.

1. Я признаю всех Верховных Понтификов от Святого Петра до Папы Бенедикта XVI и дистанцируюсь от любой формы седевакантизма.
2. Я признаю Второй Ватиканский Собор; я всегда стремился изучать результаты его работы и осуждать неомодернистские толкования этих результатов. Эти толкования, начиная с момента непосредственно после Собора и до сегодняшнего дня, имели разрушительные последствия для веры, морали, литургии и жизни Церкви в целом.
3. Подчеркиваю, что я никогда не отзывался плохо о Бергольо, ни когда считал его Папой, ни позже, когда начал сомневаться в законности его избрания.

Мои проповеди за последние десять лет, состоящие из более, чем трех тысяч двухсот выступлений, полностью доступны в Интернете, и любой может проверить то, что я говорю.

Я являюсь и хочу оставаться католиком, верным Церкви, Папству, Священству, и именно поэтому я здесь сейчас хочу сказать следующее.

Чтобы полностью понять причины моего заявления (Бенедикт XVI никогда по-настоящему не отрекался, и поэтому Папа Франциск не является Папой), необходимо рассмотреть правовые основания, которые поддерживают мое заявление. Я хочу подчеркнуть, что мои доказательства имеют юридическую, каноническую природу, а не непосредственно теологическую.

Правовые основания, подтверждающие тезис о том, что Бенедикт XVI никогда не уходил в отставку

Отправной точкой для подтверждения этого тезиса является оригинальная латинская версия декларации Папы Бенедикта XVI, произнесенная 11 февраля 2013 года. Необходимо рассматривать латинскую версию, поскольку официальная декларация была сделана на этом языке [3]. Я не буду сейчас зачитывать полную декларацию; ее текст можно найти на

[2] Текст отца Корне особенно ценен как потому, что содержит богатый и подробный анализ, так и потому, что автор решил сообщать только те новости, которые подтверждены как минимум двумя совпадающими источниками.

[3] « *Fratres carissimi, Non solum propter tres canonizationes ad hoc Consistorium vos convocavi, sed etiam ut vobis Decisionem magni momenti pro Ecclesiae vita communicem. Conscientia mea iterum atque iterum coram Deo explorata ad cognitionem certam perveni vires meas inravescente aetate non iam aptas esse ad munus Petrinum aeque administrandum. Bene conscius sum hoc munus secundum suam essentiam Spiritem non solum agendo et loquendo exsequi debere, sed non minus patiendo et orando. Attamen in mundo nostri temporis Rapidismutationibus subiecto et questionibus magni ponderis pro vita fidei perturbato ad navem Sancti Petri gubernandam et ad annuntiandum Evangelium etiam vigor quidam corporis et animae necessarius est, qui ultimis mensibus in me modo tali minuitur, ut incapacitatem meam ad ministerium mihi commissum bene administandum agnoscere debeam. Quapropter bene conscius ponderis huius actus plena libertate declaro me ministerio Episcopi Romae, Successoris Sancti Petri, mihi per manus Cardinalium die 19 aprilis MMV commisso renuntiare ita ut a die 28 februarii MMXIII, hora 20,sedes Romae , sedes Sancti Petri vacet et Conclave ad eligendum novum Summum Pontificem ab his quibus competit convocandum esse. Fratres carissimi, ex toto corde gratias ago vobis pro omni amore et Labore, quo mecum pondus Ministryii mei portastis et veniam peto pro omnibus defectibus meis. Nunc autem Sanctam Dei Ecclesiam curae Summi eius Pastoris, Domini*

официальном сайте Святого Престола и в записях письменной версии этой речи, которую вы можете скачать с моих профилей в социальных сетях начиная с сегодняшнего дня.

Отсутствие правового акта

В декларации Папы Бенедикта XVI есть несколько элементов, которые способствуют тому, чтобы рассматривать его юридически несуществующим. Вкратце я опишу разницу между ничтожностью и несуществованием: ничтожный акт — это юридический акт, содержащий дефекты, которые делают его неспособным производить правовые последствия, которые обычно могли бы возникнуть, и поэтому его как будто никогда и не было. В то время как несуществующий акт, с другой стороны, — это акт, в котором полностью отсутствуют конститутивные элементы, до такой степени, что его даже нельзя определить как юридический акт.

Декларация, а не отставка

Акт отречения Бенедикта XVI «не существует», поскольку в нем отсутствует воля к отречению, о чем свидетельствуют несколько факторов.

Прежде всего, это всего лишь декларация. Формула: «Я заявляю об отказе», в юридическом смысле, не то же самое, что сказать: «Я отрекаюсь». Папа должен был сказать: «Я заявляю об отказе, поскольку на самом деле я отрекаюсь» или подобную формулу. Так как она была произнесена, декларация Бенедикта XVI на самом деле является только декларацией, а не юридически действительным актом, и за ней не последовало никакой ратификации [4].

Как указывает отец Фернандо Мария Корне, название, данное Бенедиктом XVI документу, — « *Declaratio* », что означает «декларация», а не «отставка» или «отречение». Это еще более поразительно, поскольку, как правило, папские акты не имеют названия, а берут свое название из первых слов самого текста. Однако в этом случае Бенедикт XVI решил присвоить конкретное название [5].

Применение отсрочки по времени

Декларация Бенедикта XVI вводит срок, на который откладывает вступление в силу предполагаемой отставки до 28 февраля. В общей юриспруденции и в канонической литературе в частности такая возможность не рассматривается. Отставка папства имеет характеристики того, что в юридических терминах называется «чистым юридическим актом». Чистые юридические акты — это акты, которые в силу своей важности и во избежание возможных неопределенностей и двусмысленностей не допускают наличия случайных элементов, которыми обычно являются условия и сроки действия. Применение отсрочки по времени делает акт отставки не только недействительным, но и несуществующим. Такой акт не производит никакого действия [6].

---

nostri Iesu Christi confidimus Sanctamque eius Matrem Mariam imploramus, ut patribus Cardinalibus in eligendo novo Summo Pontifice materna sua bonitate Assatat. Quod ad me attinet etiam in futuro vita orationi dedicata Sanctae Ecclesiae Dei toto ex corde servire velim. Ex Aedibus Vaticanis, die 10 mensis februarii MMXIII - BENEDICTUS PP XVI » («Declaratio Его Святейшества Папы Бенедикта XVI», 10 февраля 2013 г., AAS 105 (2013), стр. 239-240).

[4]Фернандо Мария Корне , *Habemus antipapam?* , с. 95; Эмилио Сомма , «L'Avv. Эмилио Сомма и др. Кард. Паролин: «Eminenza, siamo pronti acollaborare, ma intervenga!», 5 июля 2024 г. (видео на YouTube, ссылку см. в библиографии); Роберто Антоначчи , «L'Avv. Roberto Antonacci concorda: Declaratio INESISTENTE Come atto, ancora prima che nulla», 2 июля 2024 г. (видео на YouTube, ссылку см. в библиографии); Роберто Антоначчи, «L'Avv. Антоначчи: nessuno avrebbe dovuto modificare/correggere la Declaratioverbale di BXVI», 17 сентября 2024 г. (видео на YouTube, ссылку см. в библиографии).

[5]Фернандо Мария Корне , *Habemus antipapam?* , с. 19.

[6]См. также хорошо документированную диссертацию адвоката Франческо Патруно и Антонио Соччи , *Il segreto di Benedetto XVI* , поз. 921-973 издание Kindle; См. еще Фернандо Мария Корне , *Habemus antipapam?* , стр. 92-95. Такое мнение разделяют в своих ранее упомянутых видеороликах адвокаты Эмилио Сомма и Роберто Антоначчи.

Если бы кто-то считал отставку действительной по закону в соответствии с Каноном 332 §2 (что не так, как мы покажем ниже), то применялся бы Канон 189 §3 Кодекса Канонического Права. В нем говорится, что отставка с церковной должности, не требующей принятия (например, отставки Папы, согласно канону 332 §2), вступает в силу немедленно, и никакой возможности отсрочки не предусмотрено [7].

Несуществование акта об отставке из-за отсутствия объекта или ничтожность из-за существенной ошибки

Как мы уже видели в *Declaratio* Папы Бенедикта нет желания отказаться от папства, и поэтому она не существует как юридический акт и не производит никаких юридических последствий. Если бы кто-то все же хотел считать такой акт законным, то этот акт был бы ничтожным по нескольким причинам, которые я сейчас перечислю.

В тексте декларации используются два термина: термин *munus* , который встречается дважды, и термин *Ministerium* , который встречается трижды. Термин *Ministerium* — это тот, который использовал Бенедикт XVI для обозначения объекта своей предполагаемой отставки: « *Declaro me Ministerio Episcopi Romae, Successoris Sancti Petri, mihi per manus Cardinalium die 19 aprilis MMV commisso* [8]*renuntiare* » («Я заявляю об отказе от службы Епископа Рима, Преемника Святого Петра, которая была доверена мне руками кардиналов 19 апреля 2005 года»).

Норма, регулирующая отречение папы, содержится в Кодексе Канонического Права, обнародованного в 1983 году, который в Каноне 332 §2, касающемся отречения папы, вводит необходимость явного отказа от munus *petrinum* [9]. Это указание отсутствовало в соответствующем Каноне 221 предыдущего издания, *Codex Iuris Canonici* 1917 года [10]. В этом Каноне было общее упоминание об «отречении», но не уточнялось, от чего Папа должен отказаться, чтобы его акт был действительным.

Когда Бенедикт XVI пишет и произносит эпохальный акт огромного исторического и юридического значения, хотя он и использует слово *munus* в других местах декларации, когда он явно указывает, от чего он отрекается, он использует другое слово. Он не говорит *munus* , как того требует Канон 332 §2 Кодекса Канонического Права, единственной существующей нормы относительно папского отречения, а использует слово *Ministerium*.

В английском переводе декларации это осталось незамеченным, поскольку оба термина, *munus* и *Ministerium* , были неправильно переведены как «служение» (позже я вернусь к вопросу переводов), но на латыни два термина, *munus* и *Ministerium,* имеют разные значения, как в классическом употреблении, так и в юридической латыни Церкви [11].

---

[7]«Отставка, требующая принятия, не имеет никакой силы, если она не принята в течение трех месяцев; отставка, не требующая принятия, вступает в силу с момента, когда она сообщена отрекающимся в соответствии с нормой права» (кан. 189 § 3).

[8]Слово, произнесенное Папой Бенедиктом XVI и упомянутое в первой письменной версии, — *commissum* , что неверно, поскольку не соответствует регистру *Ministerio* . Позднее в официальных стенограммах оно было исправлено на *commisso.*

[9]« *Si contingat ut Romanus Pontifex muneri suo renuntiet, ad validitatem requiritur ut renuntiatio libere fiat et rite Manifetur, non vero ut a quopiam Acceptetur* » (*Codex Iuris Canonici* , 1983, can. 332 §2). Официальный перевод на английский язык: «Если случится так, что Римский Понтифик подаст в отставку со своего поста, для действительности требуется, чтобы отставка была сделана свободно и надлежащим образом оформлена, но не чтобы она была принята кем-либо».

[10]« Si contingat ut Romanus Pontifex renuntiet ad eiusdem renuntiationis validitatem *non est necessaria Cardinalium aliorumve Acceptatio* » (*Codex Iuris Canonici* , 1917, can. 221), «Если так случится, что Римский Понтифик отречется, для действительности такого отречения не требуется принятие отставки Кардиналами или кем-то другим» (перевод автора).

[11]Многие латинисты и канонисты комментировали разницу между *munus* и *ministerium* в латыни и Каноническом Праве. Петер Эрде , «Ministerium, munus et officium in Codice Iuris canonici», *Periodica de re canonica* , 78 (1989) 411-436; Стефано Виоли, «La rinuncia di Benedetto XVI. Tra storia, diritto e coscienza», Rivista Teologica di Lugano XVIII, 2/2013; Стефано Виоли, « Officium e munus tra ordinamento canonico e comunione ecclesiale» , Rivista

Чтобы продолжить наши доказательства, мы должны рассмотреть источники канонического права, из которых мы можем вывести значение терминов *munus* и *Ministerium* , по отношению к Верховному Понтифику. Техническое использование двух терминов в контексте новейшего Канонического Права можно объяснить следующим образом:

- *Munus* относится к должности, достоинству и духовной ответственности Папы как преемника Петра и главы Вселенской Церкви.
- *Ministerium* представляет собой практическое и видимое исполнение этой должности, т. е. конкретные действия, вытекающие из этого *munus.*

Подводя итог, можно сказать, что *munus* Папы — это суть его божественной должности, в то время как *Ministerium* — это практическое выражение этого *munus* в ежедневном управлении Церковью. С некоторым упрощением, полезным для понимания, мы можем сказать, что *munus*, дарованный непосредственно Богом, означает «быть Папой», в то время как *Ministerium* имеет отношение к практическому осуществлению роли Папы, что означает «выполнение работы Папы».

Таким образом, Канон 332 §2 требует отказа от munus , но Папа Бенедикт XVI говорил об отказе от *Ministerium* . Таким образом, следует, что Бенедикт XVI заявил, что он хочет отказаться от *Ministerium* — а не от *munus* — прекратив осуществлять роль Папы, оставаясь Папой.

Его слова на последней общей аудиенции 27 февраля 2013 года подтверждают это: «“Всегда” есть также “навсегда” – возврата в частную сферу больше быть не может. Мое решение отказаться от активного осуществления служения не отменяет этого. […] Я больше не несу власти служения для управления Церковью, но в молитвенном служении остаюсь, так сказать, в ограде Святого Петра» [12].

Терминология Бенедикта XVI беспрецедентна, даже по отношению к формулировкам, используемым другими Папами в актах отречения. Я приведу два примера. Целестин V, отрекшийся от престола в 1294 году, сказал: « *sponte, ac libere cedo Papatui, et expresse renuncio loco, et Dignitati, oneri, et honori* » [13](Я свободно и добровольно отказываюсь от Папства и прямо отказываюсь от положения, достоинства, бремени и чести, которые оно влечет за собой).

Павел VI подготовил прошение об отставке на случай серьезной болезни, в котором он указал цель отречения: «от нашей священной и канонической должности, как Епископа Рима, так и главы той же Святой Католической Церкви» [14].

Напротив, Бенедикт XVI заявил, что отказывается от «служения Епископа Рима».

Каноник Стефано Виоли, проанализировавший декларацию Бенедикта XVI в двух эссе, [15]пришел к следующим выводам: «он заявляет об отказе от *Ministerium* . Не от Папства, согласно предписаниям норм Бонифация VIII; не от *munus* согласно предписаниям канона 332

---

telematica www.statoechiese.it, fascicolo n. 31 del 2019, стр. 117–148. См. также онлайн-вклады (ссылки в библиографии) Жана Маттео Корриаса, латиниста и религиозного эссеиста, который комментирует вышеупомянутое эссе кард. Петера Эрде; Франческо Мозетти Казаретто, доцента Туринского Университета, специализирующегося на средневековой латыни; Родольфо Фунари, одиного из ведущих исследователей Саллюста и составителя некоторых статей в *Thesaurus linguae Latinae* (монументальный латинский словарь, составление которого началось в 1894 году и до сих пор не завершено). Примечательно, что о. Стефано Виоли, Доктор Теологии со специализацией в КаноническомПправе и профессор Канонического Права, в своем эссе «La rinuncia di Benedetto XVI. Tra storia, diritto e coscienza» еще в феврале 2013 года указал на отставку только в *Ministerium* и разницу с тем, что предписано can . 332 §2.

[12] Бенедикт XVI, Общая Аудиенция 27 февраля 2013 г. Этот конкретный аспект был подчеркнут Андреа Чиончи в Codice Ratzinger, стр. 40, отцом Корнетом в *Habemus Antipapam?,* стр. 62-64, и Антонио Соччи в *Il segreto di Benedetto XVI* , поз. 819, издание Kindle.

[13]Эту формулу нам передал Бонифаций VIII в булле *Quoniam aliqui* .

[14]«rinunciare al nostro Sacro e canonico ufficio, sia Come Vescovo di Roma, sia Come Capo della Medisima Santa Chiesa Cattolica» (Письмо с автографом Павла VI от 2 мая 1965 года, опубликовано в Leonardo SAPIENZA, *La barca di Paolo*).

[15]Стефано Виоли, «*Officium* e *munus* tra ordinamento canonico e comunione ecclesiale»; Стефано Виоли, «La rinuncia di Benedetto XVI. Tra storia, diritto e coscienza».

§2, а от *Ministerium* или, как он пояснил в своей последней аудиенции, «активного осуществления служения». […] Целью безвозвратного отречения является исполнение munus *посредством* действия и речи (*agendo et loquendo*), а не сам *munus* , вверенный ему раз и навсегда» [16].

Еще одним подтверждением этого анализа служат слова, сказанные кардиналом Содано сразу после *Declaratio*: «Святейший Отец, до 28 февраля, как Вы сказали, дня, когда Вы желаете положить конец этому Папскому служению, совершаемому с такой любовью и смирением...» [17]. «Папское служение» подразумевает *Ministerium*.

По мнению юриста Антоначчи [18], *Declaratio* Бенедикта XVI является ничтожной из-за существенной ошибки, согласно Канону 188 Кодекса Канонического Права, из-за несоответствия между использованной им формулой и требованиями Канона 332 § 2. Этот тезис поддерживают юристы, сотрудничающие с Андреа Чиончи [19].

По мнению адвоката Акосты, кроме того, это также было бы причиной несуществования акта, следуя рассуждениям, которые я сейчас проиллюстрирую. Адвокат Акоста задается вопросом, действительно ли возможно разделить *munus* и *Ministerium* в случае Святого Отца. Для епископа это возможно и происходит, когда он уходит на пенсию: он сохраняет *munus* — то есть быть епископом, что было даровано через таинство и не может быть отнято — но не *Ministerium* или задачу управления епархией. Напротив, для Верховного Понтифика отказ только от *Ministerium* при сохранении *munus* является юридически невозможным, «поскольку это приводит к фрагментации функций, которые, по божественному закону, обязательно неразделимы (потому что полное наделение обеими функциями одного лица необходимо для гарантии единства Церкви)» [20]. Таким образом, «отречение Бенедикта от должности (*munus*) Римского Понтифика не произошло из-за отсутствия объекта» [21], то есть не было никакого юридического акта, и престол «не стал вакантным согласно закону» [22].

Позже мы рассмотрим единственный случай, когда Папа может лишиться своего *ministerium*, сохранив при этом *munus*.

Дополнительные соображения

Другой необычный аспект касается мотивации рассматриваемой отставки. В начале своей декларации Бенедикт XVI в качестве причины сослался на ослабление своих сил из-за преклонного возраста (*ingravescente aetate*). Однако это оправдание неприемлемо. В 1994 году кардиналу Винченцо Фаджиоло, как президенту Папского Совета по Законодательным Текстам, Иоанн Павел II поручил «провести исследование правовых и экклезиологических последствий папского отречения» [23]. Он завершил свою работу, заявив, что «категорически и абсолютно Папа никогда не мог бы уйти в отставку исключительно из-за возраста» [24].

---

[16]Стефано Виоли , «La rinuncia di Benedetto XVI. Tra storia, diritto e coscienza».

[17]«Santo Padre, prima del 28 febbraio, com lei ha detto, giorno in cui desidera mettere la parola «fine» a questo suo servizio pontificale, fatto con tanto amore, con tanta umiltà…» (Кардинал Анджело Содано, Dichiarazione dopo la Declaratio di Papa Benedetto XVI sulla sua rinuncia al Ministryo di Vescovo di Roma, 11 февраля 2013 г.).

[18]«Отставка, совершенная из-за сильного страха, причиненного несправедливо или по злому умыслу, существенной ошибки или симонии, недействительна по самому закону» (*Кодекс Канонического Права* , кан. 188). В Каноническом Праве существенная ошибка возникает, когда есть ошибка в основополагающем элементе правового акта, которая делает недействительным сам акт, например, если используются термины, которые не выражают правильно то, что подразумевается (в нашем случае использование *Ministerium* вместо *munus*).

[19]Simon Grasso, Roberto Tieghi, Umberto Fantini dei Marchesi Riva di Lugano, Maria Luisa Milani, Vincenzo Forti, Antonia Parisotto, Constanza Settesoldi.

[20]Эстефания Акоста , *Бенедетто XVI: Папа «Почетный»*, с. 77.

[21] *Там же* .

[22] *Там же* . Колумбийский адвокат Эстефания Акоста Очоа приходит к такому выводу после тридцати страниц анализа.

[23]Валерио Джильотти , *La tiara deposta* , с. 399.

[24]Валерио Джильотти , *La tiara deposta* , с. 401.

Наконец, следует отметить, что в *Declaratio* имеются ошибки по латыни и так называемые «особенности», на которые указали многие специалисты практически сразу после ее появления [25].

Заключение

Суммируем, что *Declaratio* Папы Бенедикта XVI:

- Сформулирована лишь как декларация, а не как акт отречения, что делает ее несуществующей как юридический акт.
- Включает отсрочку исполнения, несовместимую с чистым юридическим актом и Каноном 189 §3 Кодекса Канонического Права. Опять же, это основание и для несуществования акта.
- Не использует единственный конкретный термин (*munus)*, требуемый единственным Каноном действующего Кодекса Канонического Права относительно папского отречения (332 §2), а вместо этого использует другой термин *(Ministerium*). В декларации даже не упоминается Канон 332 §2. Принимая во внимание историю Церкви, формула, использованная Бенедиктом XVI, также отличается по формулировке от любой предыдущей формулы отречения. В зависимости от точки зрения, это делает *Declaratio* несуществующим из-за отсутствия объекта или, в любом случае, ничтожным актом из-за существенной ошибки.
- В качестве мотива называет преклонный возраст, что неприемлемо для папской отставки.
- Содержит ошибки в латыни и «особенности».

Все это удивительно, учитывая, что сам Бенедикт XVI признал, что принял решение произнести эту речь очень заранее и лично работал над текстом в течение двух недель [26]. Учитывая глубокие познания Бенедикта XVI в латыни, церковных законах [27]и истории, разумно предположить, что он намеренно написал текст, который на первый взгляд мог показаться обоснованным отказом от папства, хотя на самом деле таковым не являлся.

Действительно, после 28 февраля 2013 года Бенедикт XVI продолжал называть себя «Его Святейшество Бенедикт XVI», облачиться в белое, подписываться как ПП, давать папское благословение, сохранять папский герб (прямо отвергнув новый) [28], и он придумал для себя совершенно беспрецедентный титул «Почетный Папа».

Такая ситуация уникальна в истории Церкви[29]. Приведем два примера: вышеупомянутый Целестин V, как только он объявил о своей отставке, сошел с престола, снял кольцо, тиару и

---

[25]Филолог Лучиано Канфора («Un accusativo al posto del dativo Canfora «bacchetta» il testo di Ratzinger», *Corriere della Sera*, 12 февраля 2013 г.), филолог Вильфрид Штро («Latein-Professor verbessert Benedikts Rücktrittserklärung», *Abendzeitung München* , 22 февраля 2013 г.) и кардинал Джанфранко Равази («Ravasi rivela: errori di latino nelle dimissioni di Ratzinger», *L'Arena* , 9 ноября 2013 г.).

[26]«Я сам написал текст отставки. Не могу сказать точно, когда, но максимум за две недели. Я написал его на латыни, потому что такое важное дело должно быть сделано на латыни. Более того, латынь — это язык, который я знаю достаточно хорошо, чтобы писать прилично. Я мог бы написать его на итальянском конечно, но был риск, что я сделаю какую-нибудь ошибку». (Бенедетто XVI, *Corriere della Sera* , 7 сентября 2016 г.).

[27]Чтобы опровергнуть тех, кто предполагает, что Бенедикт XVI, теолог, не имел никаких познаний в области права, я цитирую веб-сайт Университета LUMSA в Риме: «В качестве свидетельства его выдающихся заслуг как ученого, интеллектуала и свидетеля, по случаю первой четырехлетней деятельности юридического факультета Университет LUMSA 10 ноября 1999 года присвоил тогдашнему кардиналу Йозефу Ратцингеру почетную степень в области права» (см. ссылку в библиографии).

[28]См. Кардинал Андреа ди Монтедземоло , «Un nuovo Stemma per un Papa emerito?», Nobiltà n. 113 (ссылку см. в библиографии).

[29]Примечательно, что в 2021 году была создана исследовательская группа под названием: «Gruppo di richerca – Sede romana Totalmente Impedita e status giuridico del Vescovo di Roma che ha rinunciato», целью работы которой является устранение нормативного пробела, выявленного в этой беспрецедентной ситуации. Группа представила международному научному сообществу два проекта и опубликовала их на специальном веб-сайте: «Progetto di

мантию, облачился в мантию основанной им монашеской конгрегации и удалился жить отшельником. Григорий XII, отрекшийся от престола в 1415 году, снова стал Анджело Коррер и был восстановлен в коллегии кардиналов.

В этом контексте важно, что Бенедикт XVI, говоря по-немецки, называл свои действия термином *Rücktritt* (отход в сторону), тогда как, говоря об отречении других пап, таких как Целестин V, он использовал термин *Abdankung* (отречение) [30]. В связи с этим отец Корне указывает, что Бенедикт XVI, говоря по-немецки, называл свои действия термином *Rücktritt* (отход в сторону), тогда как, говоря об отречении других пап, таких как Целестин V, он использовал термин *Abdankung* (отречение). Это дополнительные элементы, которые подтверждают то, что было сказано до сих пор: что Бенедикт XVI не намеревался отречься и не отрекся.

Правовые основания, подтверждающие тезис о том, что Кардинал Бергольо не был избран Папой

Выборы Верховного Понтифика строго регламентируются общими положениями Кодекса Канонического Права и более конкретными нормами, которые в настоящее время содержатся в двух документах: Апостольской Конституции *Universi Dominici Gregis* Папы Иоанна Павла II и *Motu Proprio Normas nonnullas* Папы Бенедикта XVI. Анализируя эти нормы, мы можем выделить по крайней мере три причины[31] ничтожности выборов кардинала Бергольо.

- Первая причина ничтожности предусмотрена в каноне 153 §1 Кодекса Канонического Права и состоит в том, что престол не был вакантным, поскольку Бенедикт XVI был еще жив и не отрекся от престола законным образом. 32.
- Вторая причина ничтожности вытекает из совокупности норм *Universi Dominici Gregis* .
- Третья причина вытекает из принципа « *Papa dubius, Papa nullus* ».

Первая причина понятна сразу, сейчас я объясню вторую и третью.

Апостольская Конституция *Universi Dominici Gregis*

В 1996 году Папа Иоанн Павел II провозгласил Апостольскую Конституцию *Universi Dominici Gregis* , которая обновила правила избрания нового Папы после смерти или отставки предыдущего. Ее целью было обеспечить прозрачность, предотвратить внешнее давление на кардиналов-выборщиков и гарантировать, чтобы процесс избрания проходил в условиях конфиденциальности и свободного размышления.

Статьи 79–82 *Universi Dominici Gregis* запрещают избирателям обещать голоса, принимать решения о преемнике на закрытых собраниях, принимать вмешательство светских властей и т. д. Некоторые из этих действий приводят к *latae sententiae* отлучению [33] привлеченных

Costituzione Apostolica sulla situazione canonica del Vescovo di Roma che ha rinunciato al suo ufficio e Progetto di Costituzione Apostolica sulla Sede romana Totalmente Impedita», который сегодня больше не активен.

[30]Фернандо Мария Корне , *Habemus antipapam?* , с. 100 и Андреа Чончи , «Nessun papa si è dimesso per 1000 anni...». Benedetto XVI spiega che non ha mai abdicato», Libero Quotidiano, 4 мая 2021 г. (ссылку см. в библиографии).

[31]Для полноты картины отмечу, что сомнения высказывались и по поводу других элементов выборов, например, нарушений в бюллетенях. Я не стал рассматривать их, поскольку это спорные вопросы, по которым нет консенсуса, и трудно получить окончательные доказательства.

[32]«Предоставление должности, которая по закону не является вакантной, является недействительным и не подтверждается последующей вакансией» (*Кодекс Канонического Права* , Кан. 153 §1). См. также Эстефания Акоста , *Бенедетто XVI: Папа «Почетный»?,* стр. 103.

[33]«*latae sententiae»* отлучение — это автоматическая санкция, предусмотренная Кодексом Канонического Права, которая применяется без необходимости официального заявления церковных властей, когда верующий человек сознательно нарушает определенные канонические законы.

кардиналов. Тем не менее, было доказано, что в Коллегии кардиналов во время понтификата Бенедикта существовали группы давления, и даже внешнее вмешательство со стороны международных политических сил в преддверии Конклава 2013 года.

Американский журналист Джонатан Ласт писал: «Понтификат Франциска, возможно, лучше всего можно понять как политический проект. Его избрание на Конклаве в 2013 году было — в то время миру об этом не было известно — результатом кампании, заранее спланированной четырьмя радикальными кардиналами, которые видели в тогдашнем кардинале Хорхе Марио Бергольо идеальное орудие для революции, которую они хотели начать в церкви. (История о том, как кардиналы Кормак Мерфи-О'Коннор, Уолтер Каспер, Годфрид Даннелс и Карл Леманн сформировали «Команду Бергольо», подробно описана в почтенной биографии Франциска Остина Айвери» [34]. Эти кардиналы были частью так называемой «Группы Святого Галлена» и работали над достижением этой цели начиная с Конклава 2005 года [35].

Статья 76 *Universi Dominici Gregis* гласит: «Если выборы проводятся иным способом, чем предписано в настоящей Конституции, или если изложенные здесь условия не соблюдаются, выборы по этой самой причине являются недействительными и аннулируются, без какой-либо необходимости в заявлении по этому вопросу; следовательно, они не дают никаких прав избранному». Поскольку выборы «Папы Франциска» происходили иным способом, чем тот, который предусмотрен в *Universi Dominici Gregis* , они недействительны и аннулированы.

Сомнительный Папа — не Папа

Есть еще один элемент канонической традиции, который следует рассмотреть, а именно принцип *Papa dubius, Papa nullus* (сомнительный папа — не папа), который, другими словами, означает, что если есть сомнения относительно того, был ли Папа канонически избран, то он не Папа. Кардинал Джанфранко Гирланда, почетный профессор канонического права Папского Григорианского Университета, пишет: «Есть случай сомнительного Папы. Если есть положительное и неразрешимое сомнение относительно легитимности выборов, доктрина утверждает, что сомнительный Папа — не Папа (см. Ф.М. Капелло, *Summa Iuris canonici* , т. I, Рим,

[34]Джонатан В. Ласт , «Католическая церковь распадается. Вот почему», *The Weekly Standard* , 14 сентября 2018 г., Антонио Соччи, *Il segreto di Benedetto XVI* , поз. 524 издание Kindle.

[35]Подробная документация по этому вопросу содержится в книгах Антонио Соччи. *Non è Francesco* и *Il segreto di Benedetto XVI,* «Chi (e perché) voleva una rivoluzione nella Chiesa», поз. 213-763 издание Kindle; Эстефания Акоста *Бенедетто XVI: Папа «Почётный»*, стр. 114-147; Фернандо Мария Корне , *Habemus antipapam?* , «Il Club degli Strani Affari», стр. 129-147; Джулия Мелони, *La mafia di San Gallo.* Группа Святого Галлена регулярно встречалась с 1996 по 2006 год. В нее входили несколько высокопоставленных прелатов-ультрареформистов. О существовании группы и именах ее членов (которые менялись со временем) стало известно в 2015 году из биографии Бергольо под названием «*Великий реформатор: Франциск и становление радикального папы»*. Относительно Конклава 2013 года Айвери пишет: « Уловив свой момент, инициативу теперь перехватили европейские реформаторы, которые в 2005 году продвигали Бергольо. Некоторые из них, такие как Кардинал Кормак Мерфи-О'Коннор, были слишком стары, чтобы голосовать на Конклаве; другие, включая Уолтера Каспера (которому было чуть меньше восьмидесяти, когда папский престол стал вакантным), Годфрида Даннелса и Карла Лемана, были выборщиками. В соответствии с правилами Конклава, они не спрашивали его, готов ли он быть кандидатом. Но они считали, что на этот раз кризис в Церкви затруднит для Бергольо отказ в случае избрания. (Накануне конклава Мерфи-О'Коннор в шутку предупредил его «быть осторожным», что теперь его очередь, и ему ответили: *capisco* , «я понимаю».) Затем они принялись за работу, посещая кардинальские ужины, чтобы продвигать своего человека, утверждая, что его возраст — семьдесят шесть лет — больше не должен считаться препятствием, учитывая, что папы могут уйти в отставку. Понимая с 2005 года динамику Конклава, они знали, что голоса достаются тем, кто показал себя с самого начала. Их целью было обеспечить Бергольо не менее двадцати пяти голосов в первом туре голосования. Старый итальянский кардинал вел подсчет голосов, на которые они могли положиться, перед началом конклава» (Остин Айвери, *«Великий реформатор: Франциск и становление радикального папы»* , электронная книга). Существование группы, личности ее членов, их цели и продвижение кандидатуры кардинала Бергольо были подтверждены в конце 2015 года авторизованной биографией кардинала Годфрида Даннельса, написанной Каримом Шелкенсом и Юргеном Меттепеннингеном: *Godfried Danneels: Biographie* , в частности, в главе 24 «Группа Святого Галлена» и в главе 25 «Новая надежда», где обсуждается последний Конклав.

1961, 297 с.); действительно, он никогда не получал власти, поскольку юрисдикция по своей природе требует подданных, которые должны подчиняться, но никто не обязан подчиняться неопределенному начальнику. У вас был бы Папа без подданных» [36].

Этот принцип применим в целом ко всем церковным начальникам. Если есть хотя бы сомнение (а не уверенность!), что начальник на самом деле не занимает должность, на которую он претендует, то ему не следует подчиняться. Этому есть очевидная теологическая причина. Евангелие Иисуса — это Евангелие свободы, и христианское подчинение находит свое оправдание только в той мере, в какой власть представляет и передает волю Божию. Узурпатор никогда не может этого делать.

Возвратимся к принципу *Papa dubius, Papa nullus.* Я проиллюстрировал факты, доказывающие недействительность избрания кардинала Бергольо. Многочисленные другие лица (священники, теологи, канонисты, юристы и интеллектуалы в целом) выдвигали подобные или иные возражения. Таким образом, фактом является то, что избрание кардинала Бергольо подвергалось сомнению с разных сторон, и ни одно из этих возражений не получило официального опровержения. Святой Престол не опроверг многочисленные аргументы, представленные за эти годы, и не дистанцировался от них. Даже в случае священников, отлученных от церкви за объявление выборов папы Франциска недействительными, их отлучение *latae sententiae* было объявлено за раскол, но, насколько мне известно, необоснованность их аргументов не была доказана.

Это проблема, поскольку Папа Франциск, несомненно, является сомнительным Папой (многие подвергали сомнению его избрание), и поэтому его не следует считать Папой также по принципу *Papa dubius, Papa nullus* . Тем более, те, кто отказывается подчиняться ему, сомневаясь в его избрании, не могут быть отлучены от церкви за раскол. Действительно, многочисленные источники из разных эпох сходятся во мнении, что человек не совершает преступления раскола, отказываясь подчиняться сомнительному Папе:

- Немецкий иезуит Франц Ксавер Вернц (1842–1914), известный канонист и ректор Папского Григорианского Университета, писал: «Те, кто отказываются подчиняться Римскому Понтифику, потому что подозревают его личность или считают, что он был избран сомнительным образом из-за широко распространенных слухов, как это произошло после выборов Урбана VI, не могут считаться раскольниками» [37].
- Кардинал Томмазо де Вио (1469–1534), теолог и философ, который также был Генеральным Магистром Доминиканцев, писал: «Если кто-либо по разумной причине подозревает личность Папы и отвергает его присутствие и даже его юрисдикцию, он не совершает преступления раскола или какого-либо другого, при условии, что он готов принять Папу, если подозрения будут устранены » [38].
- Кардинал-иезуит Хуан де Луго (1583-1660), считающийся одним из величайших теологов своего времени, писал: «Тот, кто отрицает подчинение Папе, потому что сомневается в законности его избрания или полномочий, не является раскольником» [39].
- Отец Игнатиус Шаль, автор труда по Каноническому Праву, посвященного отношениям с раскольниками, писал: «Нет раскола […], если кто-то отказывается от послушания, потому что он подозревает личность Папы или законность его избрания, или если кто-то сопротивляется ему как гражданский лидер Государства» [40].

---

[36]Джанфранко Гирланда , «Cessazione dall'ufficio di Romano Pontefice», *La Civiltà Cattolica* , Quaderno 3905, Anno 2013 Volume I, стр. 445–462.

[37]Франц Ксавер Вернц – Пьетро Видаль , *Ius Canonicum,* Tomus VII, н. 398. Пьетро Видаль — испанский канонист.

[38] Каэтан , *Commentarium* , II-II, 39, 1.

[39]Хуан де Луго, *Disputationes Scholasticae et Morales de Virtute Fidei Divinee* , Disp. XXV разд. III н. 36.

[40]Игнатиус Дж. Шаль , *Общение католиков с раскольниками* , стр. 2.

Возражение против мирного и всеобщего признания

Некоторые ссылались на принцип *pacifica universalis Ecclesiae adhaesio* (мирное и всеобщее признание Церковью) [41]для защиты законности избрания «папы Франциска». Хотя эта концепция не кодифицирована как юридическая норма, она была разработана в экклезиологии. Она основана на догмате о непогрешимости Церкви и касается легитимности Папы через мирное и всеобщее признание всей Церковью. Существует по крайней мере два аргумента против применения этого принципа в рассматриваемом случае:

- Во-первых: как показал адвокат Ферро Канале, этот принцип — который, напомню, не является правовой нормой — противоречит Каноническому Праву. Адвокат Ферро Канале объясняет два случая, в которых Каноническое Право предусматривает ничтожными и недействительными папские выборы даже при наличии всеобщего признания [42]. История церкви также показывает, что всеобщее признание не всегда гарантировало легитимность Папы, как в случае с антипапой Иоанном XXIII (ок. 1370–1419), чье имя оставалось в Папском ежегоднике в течение 500 лет, прежде чем было удалено [43].
- Во-вторых: даже если считать этот принцип действительным, он не будет применяться к рассматриваемому нами случаю, поскольку он предполагает глубокое обсуждение и консенсус внутри самой Церкви — условия, которые в настоящее время подрываются присутствием многочисленных и постоянных несогласных голосов, даже если они составляют меньшинство. Следовательно, нельзя говорить о «мирном и всеобщем» признании. Кроме того, важно учитывать, что дебаты о действительности избрания кардинала Бергольо подверглись цензуре со стороны СМИ и церкви: верующие, лишенные полной информации, не могли выразить признание будучи полностью информированными. Даже признание кардиналов могло быть обусловлено принуждением или страхом. В конце концов, несколько членов духовенства, которые выразили несогласие по менее важным вопросам, таким как доктринальные позиции Бергольо, столкнулись с внезапными и необъяснимыми отстранениями [44].

Заключение

Во всех случаях, рассмотренных выше, следствием является то, что Бергольо не является Папой, никогда не был Папой и не имеет никаких прав как Понтифик. Престол Петра остается вакантным с 31 декабря 2022 года, хотя это официально не было объявлено, и так называемый

---

[41]Франц Ксавер Вернц – Пьетро Видаль , *Ius Canonicum, Tomus* II, «De personis», стр. 520-521. Людовико Бийо , *Tractatus de Ecclesia Christi* , I, с. 623 сс.

[42]Гвидо Ферро Канале , «Dissertazione in punta di Diritto Canonico sulla tesi di Socci e la Replica di Boni» (ссылку см. в библиографии). В этой статье автор подчеркивает, что аргумент всеобщей приверженности противоречит Каноническому Праву. В частности, он упоминает указ *Frequens* Собора в Констанце и буллу *Cum ex Apostolatus* Павла IV, которые объявляют недействительными выборы Понтифика при наличии серьезных нарушений, даже если выборы были общепризнаны.

[43]Cf. Антонио Галли , *Gli antipapi del Grande Scisma d'Occidente* .

[44]Например, я привожу случай монс. Стрикленда. 28 сентября 2023 года монс. Джозеф Эдвард Стрикленд, епископ епархии Тайлера (США), опубликовал открытое письмо на сайте Обсерватории Ван Туан (Джозеф Эдвард Стрикленд , «Епископ Стрикленд о благословениях однополых пар: Бог не благословляет грех и не может его благословить», Обсерватория Социальной Доктрины Церкви Ван Туан, 28 сентября 2023 года, см. ссылку в библиографии), в котором он возражал против нескольких позиций, принятых Синодом. В частности, он выступал против благословений однополых пар, обосновывая свою позицию магистерскими документами. В ноябре епископ был отстранен от своей епархии без ясных причин. 18 декабря того же года была опубликована декларация *Fiducia Supplicans* . Он всего лишь один из многих прелатов, которых Бергольо устранил в ситуациях напряженности или разногласий. В сравнении с этим бросается в глаза снисходительность или даже всепрощение по отношению к священникам и высокопоставленным прелатам, замешанным в сексуальных скандалах или отстаивающим доктрины, полностью расходящиеся с учениями Церкви.

«Папа Франциск», следовательно, является антипапой [45]и, как таковой, вероятно, подвергается отлучению *latae sententiae* .

Поскольку Бергольо и, по крайней мере, часть Коллегии Кардиналов всегда знали о недействительности выборов [46], добросовестность, которая необходима для применения «принципа дополнительной юрисдикции», не может предполагаться [47]. Следовательно, все акты Бергольо с момента его избрания являются недействительными. В частности, посвящения в Кардиналы являются недействительными. Я также напоминаю вам, что во время неясного Престола (с 2013 года до смерти Бенедикта XVI) или во время вакантного Престола (со смерти Бенедикта XVI по настоящее время) Коллегия Кардиналов, Конгрегации или Дикастерии могут заниматься только обычными и срочными делами, не принимая решений, которые могли бы считаться нововведениями или существенными изменениями в жизни Церкви. Это соответствует Канону 335 Кодекса Канонического Права, который гласит : «Когда Римский Престол вакантен или полностью неясен, ничто не должно быть изменено в управлении Вселенской Церковью; однако должны соблюдаться особые законы, изданные для этих обстоятельств». Мы обсудим неясный Престол Бенедикта XVI позже.

Эта ситуация также закладывает основу для антипапской преемственности, поскольку любой Конклав, в котором участвуют псевдокардиналы, назначенные Бергольо, будет недействительным в соответствии с *Universi Dominici Gregis* № 33, в котором говорится, что только законно назначенные кардиналы могут избирать Папу.

После изучения вопроса, почему избрание кардинала Бергольо не может считаться действительным, крайне важно изучить мотивы, которые привели Бенедикта XVI к отставке без законных последствий. Это также поможет развеять любые подозрения или негативные суждения о нем.

---

[45]«Антипапа — в Римско-католической церкви тот, кто противостоит законно избранному епископу Рима, пытается закрепить за собой папский престол и в какой-то степени преуспевает в этой попытке» («антипапа» в *Encyclopaedia Britannica*).

[46]Изменения, внесенные в опубликованные версии *Declaratio,* которые будут проанализированы в этом документе, наряду с вышеупомянутой речью кардинала Содано, указывают на то, что некоторые из избирающих Кардиналов признали проблемные аспекты в отставке Бенедикта XVI, но решили не поднимать их до созыва Конклава. Кроме того, Бергольо знал о поддержке, которую он получил от кардиналов группы Святого Галлена, и есть многочисленные подтверждения этому. Официальная биография кардинала Даннельса ссылается на взаимное уважение между тогдашним архиепископом Буэнос-Айреса и Группой, установленное после того, как кардинал Бергольо составил подготовительный документ к Синоду 2001 года: « *Bergoglio gagne par son attitude et par ce biais la confiance d'un grand nombre de Participants du groupe de Saint-Gall, y compris Danneels. La reconnaissance est réciproque …* ». Перевод автора: «Бергольо приобретает, благодаря своему отношению и таким образом, доверие большого числа участников группы СвятогоГаллена, включая Даннельса. Признание взаимное…» (Карим Шелкенс, Юрген Меттепеннинген, *Годфрид Даннельс: Биография* , поз. 6197 издание Kindle). Августин Иверей подтверждает то же самое обстоятельство и также сообщает: « *Он восстановил связь с кардиналом Мартини, которого знал с тех пор, как они оба были делегатами Генеральной Конгрегации иезуитов в 1974 году, и чьи книги он часто цитировал. Мартини, в свою очередь, познакомил его с группой Святого Галлена, положив начало отношениям, которые будут развиваться во время мимолетных визитов Бергольо в Рим в последующие годы* » (Августин Иверей , *Великий реформатор: Франциск и создание радикального папы*, стр. 263). Сравнивая различные источники о Конклаве 2013 года, Эстефания Акоста заключает: «Поэтому становится ясно, что кардинал Бергольо знал стратегию группы Святого Галлена еще до голосования» (Эстефания Акоста *Бенедетто XVI: Папа «Почетный»?,* стр. 141-145). В дополнение к книге Айвери и биографии кардинала Даннельса, адвокат Акоста также рассматривает работы двух журналистов, тесно связанных с Бергольо: ватиканиста Джерарда О'Коннелла (которого не следует путать с епископом, носящим то же имя), « *Избрание папы Франциска: внутренний отчет о Конклаве, который изменил историю»* , и биографию, написанную аргентинской журналисткой Элизабеттой Пике, женой О'Коннелла, *«Франсиско: Жизнь и революция». Биография Хорхе Бергольо* .

[47]В случаях, когда значительное число людей в Церкви действуют добросовестно, полагая, что определенная ситуация является допустимой или законной, когда на самом деле это не так (именуемое «распространенной ошибкой»), Церковь применяет «принцип дополнительной юрисдикции» (*Ecclesia supplet*), означающий, что Церковь «предоставляет» недостающие полномочия для обеспечения действительности действий, совершенных добросовестно в ошибочной ситуации. Этот принцип применяется для того, чтобы не допустить причинения духовного вреда верующим или компрометации церковного порядка.

Что побудило Бенедикта XVI выступить с заявлением, не имеющим юридической силы?

До сих пор мы рассматривали с канонической точки зрения многочисленные элементы, которые способствовали недействительности избрания кардинала Бергольо. Мы поняли, что главным моментом является отсутствие правовых последствий отставки Бенедикта XVI. Мы также поняли, что Бенедикт XVI не мог непреднамеренно сделать такое аномальное заявление. Это должно было быть преднамеренным действием. Так почему же он это сделал?

Для широкого и хорошо документированного обзора ситуации, в которой оказался Бенедикт XVI во время декларации, я отсылаю вас к тщательному анализу работ нескольких авторов, таких как Антонио Соччи (2014 и 2018), Эстефания Акоста (2021) и Андреа Чиончи (2022) [48]. Подводя итог, можно сказать, что эти работы объясняют степень давления, оказываемого силами глобалистов на Католическую Церковь.

Эти силовые группы преследуют цель создания все более однополярного и идеологизированного мира, основанного на экономической и культурной глобализации, где национальные суверенитеты уменьшаются, а полномочия по принятию решений направляются под контроль определенных наднациональных структур. Католическая Церковь представляет собой существенное препятствие для этих целей по нескольким причинам. Во-первых, предлагая Иисуса Христа душам, она порождает свободных людей, мужчин и женщин, не желающих подчиняться какой-либо идеологии или структуре, кроме только Бога. Именно это продвижение истины и подлинной человеческой свободы делает Церковь вечным врагом мирских властей. Кроме того, Церковь пропагандирует традиционные ценности, особенно в вопросах семьи и сексуальной морали, которые противоречат тенденциям глобализма в этих областях. Кроме того, Церковь защищает достоинство личности, которому сегодня все больше угрожает либерально-радикальная идеология; Церковь осуждает бесчеловечную природу беспринципного прогресса, который превращает человечество и общество в товар; она выступает против таких практик, как аборты и эвтаназия, которые мировые державы стремятся узаконить во всем мире.

Долгое время эти силы вели борьбу с Католической Церковью, пытаясь устранить барьер, который она воздвигает на пути их целей. Давление, оказываемое мировыми державами, было таким, что Папа Бенедикт XVI оказался неспособным эффективно управлять Церковью из-за внутренних разногласий и сопротивления его власти. Некоторые даже предполагали шантаж [49], хотя мы не можем быть в этом уверены.

Эта реконструкция, конечно, предлагает лишь очень сжатое изложение сложных событий. Но давайте теперь углубимся в то, что, путем логического вывода, было мотивацией, которая заставила Папу действовать так, как мы знаем, он действовал.

Одной из стратегий, используемых мировыми державами для направления Церкви к позициям, более соответствующим их повестке дня, было обеспечение поддержки от лица многих высокопоставленных прелатов в церковной иерархии. Это было достигнуто отчасти

---

[48]Cf. Антонио Соччи , «Balla coi lupi» в *Non è Francesco* , стр. 54-63; Антонио Соччи , «PRIMA PARTE L'Origine Mistica, Economica e Politica del Dramma» в *«Il segreto di Benedetto XVI»*; Эстефания Акоста , «La dichiarazione di Benedetto XVI fu libera?» в *Бенедетто XVI: Папа «Почетный»?*, стр. 88-100; Андреа Чиончи, «Часть I — I враги Бенедетто XVI» в *Кодексе Ратцингера*. См. также интервью Роберты Риччи с братом Джованни Кавальколи: «Le dimissioni del Papa acolloquio con un teologo domenicano P. Giovanni Cavalcoli OP», 15 февраля 2024 г. (видео на YouTube, ссылку см. в библиографии).

[49]Например, в январе 2013 года сеть SWIFT государства Ватикан была временно заблокирована, что сделало невозможным использование кредитных карт и других электронных платежных методов на всей территории Ватикана (чтобы понять последствия, учтите, что музеи Ватикана посещают около 20 000 человек в день). Официальной причиной блокировки было несоблюдение Ватиканом международных стандартов по борьбе с отмыванием денег и финансовой прозрачности. Однако поразительно, что блокировка была снята именно 12 февраля 2013 года, на следующий день после оглашения *Declaratio* . См. «Ripristinati in Vaticano i pagamenti con bancomat e carta di credito», Il Sole 24 ore, 12 февраля 2013 года.

посредством масонской инфильтрации в Церковь [50]. Масонство всегда стремилось подорвать Католическую Церковь [51], формируя ее в соответствии со своим собственным гностическим кредо [52]и на протяжении почти двух столетий оно тайно работало над тем, чтобы на престол Петра посадили благоприятного кандидата, соответствующего масонским планам [53].

Давайте сосредоточимся на этом аспекте: как мы уже говорили, законы Церкви, в частности Апостольская Конституция *Universi Dominici Gregis* , постановляют, что папские выборы, организованные посредством соглашений, обещаний голосов и т. д., являются недействительными. Следовательно, выборы, организованные властными группами, будь то внешними или внутренними по отношению к Церкви, были бы недействительными, что привело бы к появлению антипапы. Но если бы это произошло, кто бы это обнаружил? Скорее всего, весь Католический мир признал бы нового Папу законно избранным.

Давайте сохраним эту перспективу и вернемся к фактам относительно *Declaratio*: если бы Папа Бенедикт XVI не издал ее в феврале 2013 года, после его смерти был бы созван очередной Конклав. Вместо этого, декларация, будучи неэффективной как акт отречения от папства, как я продемонстрировал выше, создала условия возможности недействительного Конклава.

Следует отметить, что при обычных обстоятельствах такой поступок имел бы серьезные моральные последствия для человека, его совершившего. Фактически, даже если бы Папа Бенедикт XVI действовал из страха, что после его смерти может быть избран неортодоксальный Папа, он не мог бы сделать то, что он сделал, не совершив серьезного отступления в вере против догмата о непогрешимости Церкви. Это потому, что даже если бы был кандидат с неортодоксальными идеями, после законных выборов он получил бы благодать должности и помощь Святого Духа, что не позволило бы ему исповедовать ереси. Показательным примером является Папа Пий II, который после своего избрания отрекся от неортодоксальных идей, которых он придерживался в юности.

Поскольку мы не можем сомневаться в вере Бенедикта XVI в догмат о непогрешимости Церкви, логика подводит нас к выводу, что он был осведомлен об информации, которая давала ему уверенность в том, что избрание его преемника будет недействительным из-за нарушения правил *Universi Dominici Gregis* . Более того, мы должны предположить, что он понимал, что будущие поколения не смогут обнаружить или доказать недействительность такого избрания.

---

[50]Канадский Кардинал Эдуард Ганьон в 1970-х годах (когда он был еще Монсеньором) провел секретное расследование по просьбе папы Павла VI, а затем во время понтификата Иоанна Павла II. Целью этого расследования было изучение внутреннего положения Римской Курии с особым вниманием к вопросам коррупции, злоупотребления властью и доктринальных отклонений. Монсеньор Ганьон собрал информацию и свидетельства о различных нарушениях в Курии, включая масонские инфильтрации и другие серьезные проблемы. Его досье известно как «Досье Ганьона». Об этом говорится в книге, написанной отцом Шарлем Теодором Мурром, *«Убийство в 33-й степени: расследование Ганьона о ватиканском масонстве* ». Отец Мурр был личным помощником Монсеньора Ганьона, пока тот составлял «Досье».

[51]См., например, энциклику *Humanum Genus* папы Льва XIII.

[52]О связи между масонством и гностицизмом см., например, отца Франческо Бамонте, *Il cristianesimo contemporaneo a confrontocon esoterismo, occultismo e satanismo*, или о. Паоло Мария Сиано, *«Un manuale per conoscere la massoneria»* .

[53]Этот масонский проект можно вывести из «Istruzione Permanente dell'Alta Vendita», документа, составленного фракцией итальянских карбонариев с 1820 по 1846 год. Этот текст попал в руки некоторых верующих, которые передали его Папе Григорию XVI, а затем был опубликован по просьбе Пия IX Жаком Кретино-Жоли (1803-1875) в его работе *L'Église Romaine en face de la Révolution I-II* (Издание Henri Plori, Paris 1859). С помощью краткого одобрения от 25 февраля 1861 года Пий IX гарантировал подлинность этих документов. Полный текст *«Istruzione»* (Инструкции) также содержится в книге монсеньора Джорджа Э. Диллона под названием *Grand Orient. Freemasonry Unmasked* (The Britons Publishing Society, Лондон, 1956). В тексте излагается долгосрочный план, рассчитанный на несколько десятилетий, направленный на распространение либеральных идей и принципов во всех слоях общества, включая институты Католической Церкви. Конечной целью было постепенное проникновение этого прогрессивного мышления в мирян, семинаристов, духовенство и прелатов, тем самым создавая условия, необходимые для появления Папы и иерархии, которые, все еще считая себя верными Католической Доктрине, будут в корне соответствовать принципам либерального Католицизма. Для этих и других источников о масонских планах в отношении Церкви см. брат Фернандо Мария Корне, *Habemus antipapam?,* стр. 121-129.

Теперь мы знаем, что на самом деле кардиналы, входившие в «группу Святого Галлена», активно работали над избранием своего кандидата. Нетрудно представить, что Бенедикт XVI осознал эту реальность задолго до нас, учитывая его знание многих внутренних процессов в Коллегии Кардиналов и то, что он был свидетелем Конклава 2005 года.

Таким образом, Папа оказался на перепутье: либо позволить тайно избрать антипапу после своей смерти, либо попытаться помешать врагам Церкви, опубликовав декларацию, не имеющую юридической силы.

Кстати, хочу обратить внимание, что — даже после *Declaratio* — недействительного Конклава можно было бы избежать. Кардиналы, которые заметили аномалии в *Declaratio* (например, те, кто позволили манипулировать его переводами, как мы увидим позже), могли бы немедленно поднять этот вопрос и не допустить созыва Конклава. Этого не произошло, поэтому важно отметить, что фактическая ответственность за произошедшее не должна возлагаться на Бенедикта XVI, а, скорее, в первую очередь на тех, кто понял и промолчал из-за недобросовестности.

Стратегия Бенедикта XVI позволила ему сохранить *munus* , не занимая *Ministerium* , состояние, которое для Папы может возникнуть только в юридически известной ситуации, называемой «Неясный престол» в соответствии с Каноном 412 Кодекса Канонического Права [54]. Действительно, когда кардиналы созвали Конклав — незаконный, потому что Папа был жив и не отрекся от престола — они поместили Бенедикта XVI в ситуацию Неясного Престола. Более десяти лет он оставался в этом состоянии, в течение которых он давал верующим и добросовестному духовенству подсказки, чтобы признать недействительность избрания Бергольо. В свете этого поразительный выбор введения титула «Почетный Папа», продолжения ношения белой рясы, сохранения титула «Его Святейшество Бенедикт XVI», папского герба и т. д. становятся еще более очевидными.

Сразу после *Declaratio* и некоторое время спустя многие обсуждали тему «двух Пап». Когда его спрашивали об этом, Бенедикт XVI всегда отвечал: «Есть только один Папа» [55], никогда не уточняя, кто это был, он сам или Бергольо.

Это типичный пример многочисленных сообщений Бенедикта XVI, сделанных после *Declaratio*, подтверждающих его состояние пребывания в Неясном Престоле, что означает, что он не был свободен сообщать правду своих мыслей. Изучая его ответы в различных интервью, мы можем обнаружить — благодаря ценному анализу Андреа Чиончи — использование техники, известной в моральной теологии как «широкая ментальная оговорка» [56], что означает пропуск деталей или использование выражений, которые могут быть по-разному истолкованы говорящим и слушателем. Это позволяет в серьезных и важных обстоятельствах избегать лжи, но в то же время не раскрывать секреты или не говорить вещи, которые могли бы иметь серьезные последствия.

Позвольте мне привести пример, который сам по себе должен продемонстрировать неспособность Бенедикта XVI открыто объяснить свой жест. Когда журналист Андреа Торниелли спросил его, почему он продолжает носить белую рясу и называться «Его Святейшество Бенедикт XVI», он ответил: «Носить белую рясу и сохранять имя Бенедикт — это просто практический вопрос. Во время отречения не было другой одежды» [57]. Никто не может поверить, что

---

[54]«Епископский престол считается неясным, если по причине плена, изгнания, ссылки или недееспособности епархиальный епископ явно лишен возможности исполнять свою пастырскую функцию в епархии, так что он не может общаться с теми, кто находится в его епархии, даже посредством письма» (*Кодекс Канонического Права* , Кан. 412). Канон относится к епархиальному епископу, а не к Папе. Однако общепринято (см. Кан. 335), что даже Римский Престол может быть полностью неясен. Поэтому среди канонистов широко распространено мнение, что при отсутствии специального закона Канон 412 также применяется по аналогии к папскому Престолу, поскольку Папа является Епископом Рима.

[55]Андреа Чиончи , *Codice Ratzinger*, стр. 68.

[56]Аннотированный список этих выражений см. в Андреа Чиончи, *Codice Ratzinger* .

[57]Андреа Торниелли, «Ratzinger: la mia rinuncia è valida, assurdo fare speculazioni», инсайдер Ватикана La Stampa, 27 февраля 2014 г., ссылку см. в библиографии.

это настоящая причина; должно быть другое объяснение. Было бы трудно понять, почему он избегал его, предлагая вместо этого парадоксальный ответ, если только у него не было свободы говорить открыто.

Очевидно, что случай Бенедикта XVI отличается от случая предыдущих Пап, которые были физически неспособны общаться. Бенедикту XVI пришлось защищать себя от скрытых и коварных врагов внутри самой Церкви; он не был явно изгнан или заключен в тюрьму, однако он был фактически лишен свободы говорить открыто. Частично это произошло из-за манипуляций со стороны СМИ, которые усиливали критику против него и его учений, систематически скрывая аргументы и новости в его пользу. Вот почему многие из вас никогда не слышали о Неясном Престоле Бенедикта XVI, несмотря на огромное количество документации, подготовленной по этому вопросу.

Гностическая фракция внутри Церкви начала более отчетливо проявлять свою подрывную программу после Конклава 2013 года. То, что не было очевидным тогда, становится очевидным сейчас, одиннадцать лет спустя. Силы глобалистов добиваются своей цели, благодаря сговору Бергольо и его соратников, которые скрестили учения истинной Доктрины и защиту «не подлежащих обсуждению» ценностей с религиозным плюрализмом, компромиссом с миром, защитой окружающей среды, иммиграцией и т. д. Это позволило всем искателям истины начать понимать существование и природу течения врагов Христа, давно укоренившегося в Его Церкви.

Манипулирование официальными версиями *Declaratio*

Сразу после заявления Бенедикта XVI, было явное желание со стороны многих высокопоставленных прелатов и средств массовой информации в целом выдать слова Папы Бенедикта за подлинное отречение от папства [58]. Приведу только один пример. Я покажу, как официальные переводы Declaratio , опубликованные Святым Престолом, [59]были изменены по сравнению с латинским оригиналом, чтобы представить это как действительный акт отречения.

Папа Бенедикт XVI написал и произнес *Declaratio* на латыни. Впоследствии компетентные ватиканские учреждения подготовили переводы на различные национальные языки. В этих переводах мы можем наблюдать два типа аномалий:

- Во многих европейских языках различие между *munus* и *Ministerium* скрывалось путем перевода обоих терминов в одно слово, означающее «служба».
- В немецком переводе манипуляция еще более очевидна. Действительно, *munus* и *Ministerium* , хотя правильно переведены как *Amt* (должность) и *Dienst* (служба), были переставлены местами. *Declaratio* на немецком языке была изменена, чтобы она выглядела как обычная отставка с *munus* (должности) Петра, в соответствии с каноном 332 §2.

Более того, примечательно, что когда *Declaratio* была опубликована в *Acta Apostolicae Sedis* («Официальном вестнике Ватикана»), был придуман заголовок, чтобы представить ее как действительное отречение: « *De muneris Episcopi Romae, Successoris Sancti Petri abdication* » («Относительно отречения от *munus* епископа Рима, преемника святого Петра»).

[58]Андреа Чиончи в ходе своего расследования тщательно задокументировал волну дезинформации, которая отвлекла внимание от истинного смысла *Declaratio*.

[59]См. Андреа Чиончи , «Declaratio di Ratzinger manipolata: avvocati scrivono a Parolin», Libero Quotidiano, 9 февраля 2024 г. (ссылку см. в библиографии).

Молчание Кардиналов

Прошло одиннадцать лет с предполагаемой отставки Бенедикта XVI и почти два года с его смерти, однако, несмотря на шум, вызванный серьезными сомнениями в легитимности папских выборов Франциска, ни один официальный голос до сих пор не прозвучал. Отсутствие официальной позиции Церкви тем более тревожно, если учесть серьезность контекста, в котором это папство осуществляет свое служение: контекст, омраченный сомнениями в его фактической справедливости.

Как же тогда Церковь может пренебречь разрешением любых возможных споров относительно легитимности папства Франциска, как будто она не знает, что сомнение в законности его избрания неизбежно приводит к фактической недействительности его мандата?

Хотя право и обязанность верующих всех рангов осудить ситуацию, кардиналы должны официально осудить и исправить ее, как это предусмотрено в ст. 3 Universi *Dominici Gregis* , которая гласит: «Я также устанавливаю, что Коллегия Кардиналов не может принимать никаких распоряжений относительно прав Апостольского Престола и Римской Церкви, а тем более допускать прекращение любого из этих прав, прямо или косвенно, даже если это необходимо для разрешения споров или преследования действий, совершенных против этих прав после смерти или законного отречения Папы. Все Кардиналы обязаны защищать эти права».

Кардиналы обязаны защищать права Апостольского Престола: они не могут распоряжаться ими по своему усмотрению, не могут позволить им прекратиться, даже чтобы избежать раскола. Поэтому, если антипапа восседает на Престоле Петра, Коллегия Кардиналов должна вмешаться.

Что касается выборов Папы, то новые нормы предусматривают, что это является исключительной компетенцией Коллегии Кардиналов, как указано в ст. 33 *Universi Dominici Gregis*: «Право избирать Римского Понтифика принадлежит исключительно Кардиналам Святой Римской Церкви. […] Право активного избрания любым другим церковным сановником или вмешательство любой светской власти любого ранга или порядка абсолютно исключается».

«Лакмусовая бумажка»: явные ереси Бергольо

Я подробно продемонстрировал, что избрание кардинала Бергольо на папский престол никогда не имело места по нескольким каноническим причинам. Этот юридический факт имеет теологические последствия: без действительных выборов, последующее отсутствие божественного посвящения означает, что Бергольо лишен помощи Святого Духа. Если бы он был Папой, ему бы помогал Святой Дух, как и каждому Римскому Понтифику, не только при произнесении *ex cathedra*, но и в обычном служении [60]. Канонически избранный Папа не мог бы быть постоянно еретиком, поскольку это противоречило бы догмату папской непогрешимости.

Теперь мы рассмотрим некоторые ереси (наиболее очевидные), в которые впал Бергольо после своего избрания, и у меня нет никаких сведений о том, что он когда-либо отрекался от них. Этого краткого экскурса достаточно, чтобы понять, насколько ужасными были последствия узурпации Престола Петра для всей Церкви.

[60]«Божественная помощь оказывается также преемникам апостолов, учащим вместе с преемником Петра, и, в особенности, Епископу Рима, пастырю всей Церкви, когда, не приходя к непогрешимому определению и не произнося «окончательно», они предлагают в осуществлении обычного служения учение, которое ведет к лучшему пониманию Откровения в вопросах веры и морали» (Катехизис Католической Церкви, н. 892). «Хотя это и не вопрос веры, религиозное подчинение интеллекта и воли должно быть отдано доктрине, которую Верховный Понтифик или коллегия епископов провозглашают относительно веры или морали, когда они осуществляют подлинное служение, даже если они не намерены провозглашать ее окончательным актом; поэтому верующие христиане должны стараться избегать того, что с ней не согласуется» (*Кодекс Канонического Права* , Кан. 752).

Amoris Laetitia

19 марта 2016 года было опубликовано Апостольское увещание *Amoris Laetitia*. Вводящим в заблуждение образом в документе утверждается, что «Поэтому больше нельзя просто сказать, что все те, кто находится в любой «неправильной» ситуации, живут в состоянии смертного греха и лишены освящающей благодати» (п. 301). Завуалированно в увещании[61] и в последующих разъясняющих заявлениях Бергольо утверждает, что разведенные лица, вступающие в новые союзы, могут быть оправданы и получать Евхаристию даже без жизни в воздержании, то есть продолжая практиковать прелюбодеяние [62]. Это явно противоречит Слову Божьему [63]и Учению Церкви.

Религиозный плюрализм

Бергольо неоднократно выступал за религиозный плюрализм.

- 4 февраля 2019 года Бергольо и Ахмад Ат-Тайеб, Верховный Имам Мечети Аль-Азхар, совместно подписали декларацию под названием «Документ о человеческом братстве», в которой говорилось: «Плюрализм и многообразие религий, цвета кожи, пола, расы и языка предписаны Богом в Его мудрости, посредством которой Он создал людей. Эта божественная мудрость является источником, из которого проистекает право на свободу вероисповедания и свободу быть другим» [64].
- 13 сентября 2024 года во время встречи с молодежью в Сингапуре Бергольо сказал: «Одна из вещей, которая больше всего поражает меня в вас, молодых людях, здесь, — это способность к межрелигиозному диалогу, и это очень важно. Потому что если вы начнете спорить: «Моя религия важнее вашей, моя истинна, а ваша не истинна». Куда это нас приведет? […] Все религии — это путь к Богу. Если провести сравнение, они как разные языки, разные идиомы, чтобы прийти к Богу. Но Бог — это Бог для всех. И поскольку Бог — это Бог для всех, мы все дети Бога. […] Есть только один Бог, и мы — разные идиомы, пути, языки, чтобы достичь Бога. Некоторые сикхи, некоторые мусульмане, некоторые индуисты, некоторые христиане, но это лишь разные пути» [65].

---

[61]«Благодаря этим формам условных и смягчающих факторов возможно, что в объективной ситуации греха — которая может быть субъективно не умышленной или полностью таковой — человек может жить в благодати Божией, может любить, а также может расти в жизни благодати и милосердия, получая при этом помощь Церкви в этом» (*Amoris Laetitia* , n. 305). Соответствующая сноска гласит: «В определенных случаях это может включать помощь таинств. Поэтому «я хочу напомнить священникам, что исповедальня не должна быть камерой пыток, а скорее встречей с милосердием Господа» (Апостольское увещевание *Evangelii Gaudium* [24 ноября 2013 г.], 44: AAS 105 [2013], 1038). Я бы также хотел отметить, что Евхаристия «не есть награда для совершенных, но сильное лекарство и питание для слабых» (там же, 47: 1039)» (*Amoris Laetitia* , примечание 351).

[62]Cf. Región Pastoral de Buenos Aires, «Criterios básicos para la aplicación del capítulo VIII de Amoris Laetitia», AAS 108 (2016)1072-1074; Dicasterium pro Doctrina Fidei , «“Appunto” for the Audience with the Holy Father. Response to a Series of Questions Posed by His Eminence, Dominik Cardinal Duka, OP, Regarding of the Primary of the Evcharist to Divorced People Living in a New Union», protocol number 311/15. В этом документе также подчеркивается, что Апостольское наставление *Amoris Laetitia* является «документом обычного папского учительства, которому все призваны предложить *obseqium* интеллекта и воли».

[63]См. Лк 16,18; Мф 5,27-28; Рим 13,9; Рим 7,2-3; 1Кор 7,10-11.

[64] Его Святейшество Папа Франческо, Великий Имам Аль-Азхара Ахмад Ат-Тайеб , «Документ о человеческом братстве ради мира во всем мире и совместной жизни», Абу-Даби, 4 февраля 2019 г.

[65]Стенограмма видео на официальном канале Ватикана на YouTube: «Singapore, Incontro Interreligioso con i Giovani, 13 settembre 2024, Papa Francesco» (см. библиографию для ссылки). Кстати, я хотел бы отметить, что официальный перевод на английский язык, опубликованный на сайте Ватикана, не воспроизводит буквально слова, сказанные на итальянском языке, а смягчает смысл более серьезно выраженных концепций: «Одна из вещей, которая больше всего поразила меня в молодых людях здесь, — это ваша способность к межконфессиональному диалогу. Это очень важно, потому что если вы начнете спорить: «Моя религия важнее твоей…» или «Моя истинная, твоя не истинная…», к чему это приведет? Кто-нибудь ответьте». [Молодой человек отвечает: «Разрушение»]. «Это верно. Все религии — это пути к Богу. Я использую аналогию: они как разные языки, которые выражают божественное. Но Бог для всех, и поэтому мы все дети Божьи. «Но мой Бог важнее твоего!». Это правда? Бог один, а религии — как языки, пути к Богу. Кто-то сикх, кто-то мусульманин, кто-то индуист, кто-то христианин»

- Во время своей недавней поездки в Азию, в Джакарте, Индонезия, Бергольо передал «благословение, действительное для всех религий», не призывая Святую Троицу и не совершая крестного знамения [66]. Ересью является утверждение, что Бог положительно желает плюрализма и многообразия религий, как христианских, так и нехристианских. В этой связи я привожу несколько надежных источников, которые показывают, как плюрализм противоречит Доктрине Церкви:
    - Из декларации *Dominus Iesus* Конгрегации Доктрины Веры: «Постоянное миссионерское провозглашение Церкви сегодня находится под угрозой из-за релятивистских теорий, которые стремятся оправдать религиозный плюрализм не только *de facto ,* но и *de jure (или в принципе)* » [67].
    - Из энциклики *Redemptoris Missio* Иоанна Павла II: «Итак, никто не может войти в общение с Богом, кроме как через Христа, посредством Святого Духа. Единое, всеобщее посредничество Христа, далекое от того, чтобы быть препятствием на пути к Богу, является путем, установленным самим Богом, факт, в котором Христос полностью осведомлен. Хотя применяемые формы посредничества различных видов и степеней не исключаются, они приобретают смысл и ценность только благодаря собственному посредничеству Христа, и их нельзя понимать как параллельные или дополнительные к Его посредничеству » [68].
    - Из речи Иоанна Павла II: «Ошибочно поэтому рассматривать Церковь как путь спасения наряду с путями, предлагаемыми другими религиями, которые были бы дополнительными к Церкви, даже если бы они сходились с Ней в эсхатологическом Царстве Божием. Поэтому мы должны отвергнуть определенный индифферентный менталитет, «характеризующийся религиозным релятивизмом, который приводит к вере в то, что одна религия так же хороша, как и другая» (см. Encyc. Let. *Redemptoris missio* , n. 36)» [69].
    - Примечательно, что всего несколько дней назад, 16 сентября 2024 года, почетный архиепископ Филадельфии Чапут написал статью под названием «Папа и другие религии», в которой он раскритиковал заявления, сделанные молодежи в Сингапуре. Чапут указал, что, хотя все религии выражают поиск Бога, только Иисус Христос является путем к спасению, как ясно указано в Католической Доктрине. Он также подчеркнул, что роль Папы заключается в том, чтобы ясно учить вере, поскольку неопределенные или неточные комментарии могут вызвать замешательство среди верующих [70].

Отпущение грехов без покаяния

Бергольо неоднократно заявлял, что священник должен всегда даровать отпущение грехов, даже если кающийся не имеет намерения раскаиваться. Но это противоречит учению Церкви

(Межрелигиозная встреча с молодежью, выступление Его Святейшества, «Catholic Junior College» (Сингапур), пятница, 13 сентября 2024 г., ссылку см. в библиографии).

[66]«Adesso mi chiedono di darvi una benedizione. Una benedizione significa «dire bene» a tutti gli altri, e augurare il bene. Qui voi siete di diverse religioni, ma, Dio e uno solo e ognuno, nel silenzio, prega il Signore e io daro la benedizione per tutti, una benedizione valida per tutte le religioni. Давайте помолимся в тишине… Dio benedica ognuno di voi, benedica i vostri desideri, benedica le vostre famiglie, benedica il vostro presente e benedica il vostro futuro. Amen». (стенограмма этого видео на официальном канале Ватикана на YouTube: «Джакарта, встреча с молодежью Scholas Occurrentes, 4 сентября 2024 года Папа Франциск», см. библиографию для ссылки).

[67] Конгрегация Доктрины Веры, Декларация *Dominus Iesus* , 6 августа 2000 г., подписанная кардиналом-префектом Й. Ратцингером, № 4.

[68] Иоанн Павел II, Энциклика *Redemptoris Missio* , 7 декабря 1990 г., н. 5.

[69] Иоанн Павел II, «Обращение к членам, консультантам и сотрудникам Конгрегации Доктрины Веры», 28 января 2000 г.

[70]Чарльз Дж. Чапут, глава OFM, «Папа и другие религии», *First Things* , 16 сентября 2024 г. (ссылку см. в библиографии).

о таинстве покаяния, которое требует покаяния кающегося, как указано в Каноне 987 Кодекса Канонического Права и № 1451 Катехизиса Католической Церкви [71].

- 10 декабря 2022 года на встрече с семинаристами в Барселоне Бергольо заявил, что «даже если нет намерения исправиться, всегда нужно прощать», «ни в коем случае нельзя отказывать в отпущении грехов, ибо в противном случае священник станет орудием злого, несправедливого и моралистического суда» [72].
- 18 мая 2024 года в базилике Сан-Дзено в Вероне, обращаясь к священникам и посвященным лицам о таинстве Покаяния, он заявил: «Пожалуйста, простите все, простите все. И когда люди приходят на исповедь, не идите туда, чтобы разобраться «но как?..», ничего. […] Пожалуйста, не допустите, чтобы это стало сеансом пыток. Пожалуйста, простите все. Все. И прощайте, не заставляя их страдать, прощайте, открывая их сердца надежде » [73].
- 24 сентября 2024 года, встречаясь с иезуитами в Восточном Тиморе, он вновь заявил о необходимости прощать всегда, добавив: «Признаюсь, за 53 года священства я ни разу не отказывался от отпущения грехов. Даже если оно было неполным» [74].

Языческие культы «матери-земли»

Бергольо неоднократно пропагандировал или принимал участие в языческих культах «матери-земли»:

- 7 октября 2019 года, в праздник Богоматери Розарии, на открытии Синода на Амазонке, Бергольо вместе с несколькими кардиналами и епископами внес в составе процессии в собор Святого Петра деревянную статую, представляющую языческое божество матери-земли, называемую Пачамамой. Состоялся настоящий акт идолопоклонства, который привел к осквернению собора Святого Петра.
- 4 октября 2019 года, накануне открытия Синода, идол Пачамамы уже появился в Ватиканских садах во время церемонии, «совершаемой» андскими мирянами, на которой присутствовали Бергольо, кардиналы и епископы. В тот раз Бергольо благословил статую

[71]«Чтобы получить спасительное средство таинства покаяния, верующий христианин должен быть настроен таким образом, чтобы, отвергнув содеянные грехи и имея цель исправления, человек обратился к Богу» (Кодекс Канонического Права, Кан. 987). «Среди деяний кающегося первое место занимает сокрушение. Сокрушение есть «скорбь души и отвращение к содеянному греху, вместе с решением не грешить снова»» (Катехизис Католической Церкви, н. 1451).

[72]Вместо произнесения официальной речи, приготовленной по этому случаю, Бергольо решил ответить на вопросы семинаристов. Официальной стенограммы нет (на сайте Ватикана представлена официальная речь, которая так и не была произнесена), но собраны свидетельства нескольких озадаченных семинаристов: «*Según me han contado varios seminaristas les hizo especial hincapié en que hay que perdonar todo, que, aunque se vea que no hay propósito de enmienda, siempre se ha de perdonar y que en ningún caso se puede negar la absolución, pues entonces el sacerdote se convertiría en vehículo de un juicio maligno, injusto y moralista*». Перевод автора: «Согласно тому, что мне рассказали несколько семинаристов, он особенно подчеркивал, что все должно быть прощено, что, даже если нет цели исправиться, прощение должно быть дано всегда, и что ни в коем случае нельзя отказывать в отпущении грехов, потому что в противном случае священник стал бы орудием злонамеренного, несправедливого и моралистического суда» («Lo que dijo (y lo que no) el Papa a los seminaristas de Barcelona», *блог Germinans Germinabit* , 12 декабря 2022 г., см. библиографию для ссылки) .

[73] Франческо, «Встреча со священниками и верующими», Базилика Сан-Дзено (Верона), 18 мая 2024 г.

[74]«И потом милосердие: всегда прощайте! Если кто-то просит прощения, вы прощаете его. Признаюсь, за 53 года священства я ни разу не отказывал в отпущении грехов. Даже если оно было неполным. Я слышал, как один кардинал сказал, что когда он находится в исповедальне и люди начинают рассказывать ему о своих самых тяжких грехах, запинаясь от стыда, он всегда говорит: «Продолжайте, продолжайте, я понял», даже если он ничего не понял. Бог все понимает. Пожалуйста, давайте не будем превращать исповедальню в психиатрическую приемную, давайте не будем превращать ее в трибунал. Если есть вопрос, который нужно задать, а я надеюсь, что их немного, вы задаете его, а затем даете отпущение грехов». (Встреча в Нунциатуре с сорока двумя иезуитами, онлайн-статья, см. ссылку в библиографии).

Пачамамы и получил ее в дар. На кадрах события видно, как религиозные мужчины и женщины простираются ниц перед идолом.

- Во время своей поездки в Канаду 27 июля 2022 года Бергольо принял участие в спиритическом ритуале, во время которого вождь коренных народов (шаман) попросил участников (помимо Бергольо, присутствовало несколько кардиналов и епископов) духовно образовать круг и визуализировать священный огонь, пока он чтил землю, ветер и огонь. Во время обряда шаман попросил участников положить руку на сердце и призвал демона со следующими словами: «Я прошу Западную Бабушку дать нам доступ к священному кругу духов, чтобы они могли быть с нами, чтобы мы могли быть едины и сильны вместе» [75].

Fiducia Supplicans

18 декабря 2023 года Дикастерия Доктрины Веры опубликовала Декларацию *Fiducia Supplicans* о пастырском смысле благословений. В документе говорится следующее: «можно понять возможность благословения пар в небрачных ситуациях и однополых пар» [76]. В частности, документ манипулирует значением благословения так, чтобы оно могло быть предоставлено однополым парам или парам вне брака. Однако, как объяснил бывший Префект Конгрегации Доктрины Веры кардинал Мюллер: « Благословлять этих людей как однополые пары — значит одобрять их союзы, даже если они не приравниваются к браку. Следовательно, это учение противоречит учению Католической Церкви, поскольку его принятие, даже если оно не является прямо еретическим, логически ведет к ереси » [77]. Около двадцати епископских конференций и столько же епархиальных епископов и групп священников отвергли этот документ. Это событие указывает на серьезное противоречие, поскольку тот, кто считается законно избранным Папой, должен всегда внушать повиновение, даже в его обычном служении.

Другие серьезные случаи

Три пункта, которые я собираюсь зачитать, не касаются ересей, но все равно представляют собой серьезные вопросы для рассмотрения:

- В 2018 году Бергольо достиг соглашения, которое позволяет Китайскому правительству выбирать Католических епископов в стране. Кроме того, он приказал нескольким Католическим епископам, лояльным Риму, передать свои епархии епископам, назначенным государством. Это соглашение было возобновлено в 2020 году и снова в 2022 году.
- Бергольо неоднократно выступал за введение экспериментальных вакцин, называя это «актом любви», не поднимая при этом моральных вопросов об использовании в испытаниях и производстве клеток, полученных от добровольно абортированных человеческих плодов, попирая право совести верующих, даже не смотря на потенциальную опасность таких средств [78].

---

[75]Видеозапись церемонии доступна на YouTube-канале канадского телеканала CPAC: «Папа Франциск выступил с речью в Цитадели в Квебеке (с переводом на английский язык)», 27 июля 2022 г. (ссылку см. в библиографии).

[76] Дикастерия Доктрины Веры, Декларация *Fiducia Supplicans* о пастырском значении благословений, 18 декабря 2023 г., Презентация.

[77]Кардинал Герхард Мюллер, «Утверждает ли Fiducia Supplicans ересь ?», 16 февраля 2024 г. (см. библиографию для ссылки).

[78]Официальная позиция Церкви относительно вакцин от COVID, произведенных или протестированных с использованием клеточных линий, полученных от абортированных плодов, была выражена следующим образом: «Основной причиной для того, чтобы считать использование этих вакцин морально допустимым, является то, что вид сотрудничества во зле (*пассивное материальное сотрудничество*) в закупленном аборте, из которого происходят эти клеточные линии, является, со стороны тех, кто использует полученные вакцины, *маловероятным*. Моральный долг избегать такого пассивного материального сотрудничества не является обязательным, если существует серьезная опасность, такая как другим образом неконтролируемое распространение серьезного патологического агента» (Конгрегация Доктрины Веры, *Записка о морали использования некоторых вакцин против COVID-19* , 21 декабря 2020 г., № 3). Однако, как заявило Agenzia Italiana del Farmaco (Итальянское агентство по

- В июле 2021 года Бергольо опубликовал *Motu Proprio Traditionis Custodes* [79], который ввел ограничения на совершение Святой Мессы согласно Миссалу 1962 года. Поступая так, он не только прервал «реформу литургической реформы», желаемую и инициированную Бенедиктом XVI, но и отверг ту «герменевтику преемственности» [80], которую он так горячо поддерживал.
- В последующем Апостольском послании *Desiderio Desideravi,* он отверг любые попытки вернуться к дособорным ритуальным формам [81], подчеркивая то, что уже было подтверждено в *Traditionis Custodes* , а именно, что реформированные литургические книги «являются единственным выражением lex *orandi* Римского Обряда» [82]. Здесь не место для анализа послесоборной литургической реформы, и я отсылаю к своей книге *Il Sacrificio Perfetto* для изложения позиций Бенедикта XVI по герменевтике преемственности и «реформе реформы» [83]. Я просто отмечу здесь, что Бенедикт XVI с *Motu Proprio Summorum Pontificum* и продвижением Чрезвычайной Формы Римского Обряда стремился исправить литургический дрейф, который распространился после Собора и который совсем не отражал его намерений [84]. Согласно известному изречению *lex orandi, lex credendi*, любое изменение священной литургии неизбежно имеет последствия для веры людей. Действия Бенедикта XVI были направлены на восстановление священного смысла, который ошибочные толкования литургической реформы постепенно стерли из обряда.

Исторический прецедент может быть примечателен в этом отношении: Англия XVI века менее чем за 50 лет превратилась из ревностно католической страны в англиканскую. Такой быстрый и «эффективный» переворот не произошел благодаря усилиям катехизации или проповеди. Он был достигнут Томасом Кранмером, архиепископом Кентерберийским,

---

лекарственным средствам): «Ни одна одобренная вакцина от COVID-19 не имеет указания «предотвращение передачи инфекции агентом SARS-CoV-2» (ответ AIFA на протокол ассоциации *Arbitrium PSG* номер 0094558-19/07/2024-AIFA-AIFA_UAC-P, 19 июля 2024 г.). Если ни одна вакцина не может предотвратить передачу, на что указывает отсутствие этой цели в официальных рекомендациях, то заявление Конгрегации становится недействительным, и возникает серьезная моральная обеспокоенность относительно использования таких вакцин. Вызывает тревогу то, что Конгрегация не провела тщательного расследования этого вопроса перед вынесением своего мнения и даже зашла так далеко, что настоятельно рекомендовала верующим пройти вакцинацию.

[79]*Motu Proprio*, очевидно, недействителен, как и все постановления правления Бергольо.

[80]Этот термин подразумевает толкование, согласно которому реформы и нововведения, введенные Вторым Ватиканским Собором, следует понимать в преемственности с традицией Церкви, а не в разрыве с ней.

[81]«По этой причине мы не можем вернуться к той обрядовой форме, которую отцы Собора, *cum Petro et sub Petro* , сочли необходимым реформировать, одобрив, под руководством Святого Духа и следуя своей совести пастырей, принципы, из которых родилась реформа. Святые понтифики Св. Павел VI и Св. Иоанн Павел II, одобрив реформированные литургические книги *ex decreto Sacrosancti Œcumenici Concilii Vaticani II* , гарантировали верность реформы Собора. По этой причине я написал *Traditionis custodes* , чтобы Церковь могла вознести, на множестве стольких языков, одну и ту же молитву, способную выразить ее единство. Как я уже писал, я намерен, чтобы это единство было восстановлено во всей Церкви Римского Обряда» (Франческо, *Desiderio desideravi* , n. 61).

[82] Франческо, *Traditionis custodes*, n. 1.

[83]Книга, составленная во время понтификата Бенедикта XVI, организует ключевые магистерские документы, а также вклады Святейшего Отца и его ближайших соратников, участвовавших в литургической «реформе реформы». Она направлена на то, чтобы предоставить верующим ясное понимание и надлежащий характер Святой Мессы.

[84]Реформированные литургические тексты 1969 года были продуктом *Consilium ad exsequendam Constitutionem de Sacra Liturgia* . Теперь широко известно, что монсеньор Аннибале Буньини, секретарь Consilium , был масоном и сыграл ключевую роль в составлении новых литургических текстов. Ср. например: «Джованни Бенелли потребовались месяцы, чтобы осознать масштаб своего расследования, но через обширную дипломатическую сеть и после тщательной проверки доказательств он узнал слишком много о Баджо и Буньини, определенно гораздо больше, чем они сами желали бы. К тому времени у него было более чем достаточно доказательств членства Баджо и Буньини во французском и итальянском масонстве» (Чарльз Т. Мурр, *Massoneria vaticana*, pos. 811 издание Kindle итальянская версия, перевод автора). Одним из самых опасных элементов реформированных текстов является неопределенность рубрик и открытость инициативе священнослужителя. Это во многих случаях использовалось как предлог для введения настоящего произвола, вплоть до нарушения существующих предписаний.

посредством простого составления и введения Книги *общей молитвы*, собрания обрядов англиканской церкви, которая заменила католические литургические книги. Кранмер знал, что, преобразовав литургию, он преуспеет в изменении веры людей, и так оно и было [85].

Я завершаю этот обзор повторением того, что Бергольо явно работает над тем, чтобы ниспровергнуть католическую веру до основания, и это возможно, поскольку он не Папа, а значит, у него нет *munus* Петра — то есть божественной благодати — и, следовательно, помощи Святого Духа.

Анализ Текущей Ситуации

Три возможных позиции

Теперь я хотел бы прояснить три позиции, которых можно придерживаться относительно нынешнего положения Церкви, возникшего после смерти последнего Папы Бенедикта XVI.

1. Позиция Берголианца и легитимиста. Эта позиция включает в себя:
   - Верующих, которые не знают об антипапстве и ранее неясном а теперь вакантном престоле. Они действуют по невежеству, ошибочно полагая, что Бергольо — Папа. Я хочу упомянуть, что есть также форма преступного невежества. Я наблюдал и продолжаю наблюдать многих людей, включая священников, которые недостаточно информированы. Они придерживаются общепринятого образа мыслей, не обращаясь к источникам.
   - В рамках «берголианской» позиции есть также верующие, которые признают кризис Церкви и явные ереси Бергольо, противостоят ему и не повинуются ему, но по разным причинам они все равно считают его законно избранным.
2. Позиция «Необъявленный Вакантный Престол» – эта позиция включает тех верующих, которые признают Папу Бенедикта XVI последним Папой и признают, что после его смерти Престол остался вакантным в соответствии с Каноническим Правом. Это позиция, которую я отстаиваю и защищаю.
3. Традиционалистская Седевакантистская позиция – Эта позиция включает тех верующих, которые признают кризис Церкви и явные ереси Бергольо. Они выступают против него и не подчиняются ему, не считая его законно избранным, но они совершают серьезную ошибку, не признавая ни одного папу, избранного после Пия XII, законным.

Моя позиция

Хотя я подтверждаю свое уважение к Марианскому Священническому Братству, я хочу сообщить вам, что я не стремился к членству. Это решение было принято с чистой совестью по личным причинам и не вызвано какой-либо враждебностью. Поэтому я любезно прошу, чтобы это не использовалось как предлог для разжигания разногласий среди священников. То, что объединяет всех священников, которые поставили истину превыше всего, — это их верность Иисусу Христу и Его Церкви. Именно Он говорит с нашими священническими сердцами, направляя нас к пониманию того, где и как Он призывает нас служить, и кто ведет нас Своей провиденциальной любовью.

---

[85]Он ввел разговорный язык, создал литургию, в которой верующие активно участвовали с ответами и молитвами, убрал любые ссылки на жертвенное измерение Святой Мессы и на пресуществление. Он заменил алтарь столом, похожим на стол обычной трапезы, устранил многие церемониальные элементы, такие как воскурение, и ввел несколько других изменений, соответствующих протестантскому богословию. (Ср. Майкл Дэвис , *La riforma anglicana – La distruzione del cattolicesimo attraverso la rivoluzione liturgica*).

Вот краткое изложение моей позиции:

- Я утверждаю, что Бергольо не является Папой, то есть он не получил божественной инвеституры (*munus*), а лишь незаконно осуществляет служение (*ministerium*), таким образом, подпадая под определение узурпатора престола Петра.
- Я утверждаю, что Бергольо впал в несколько ересей, как я только что продемонстрировал. Я повторяю: я не утверждаю, что Бергольо «не является Папой, потому что он еретик» или что «он должен быть низложен за ересь». Я утверждаю, что он никогда не был Папой по причинам, изложенным в первой части моей речи (Бенедикт XVI никогда не уходил в отставку, поэтому последующий Конклав был недействительным). Тот факт, что он впал в ересь, является, напротив, доказательством недействительности его избрания: действительно, канонически избранный Папа никогда не мог быть еретиком, поскольку это подорвало бы догмат о папской непогрешимости.
- Поэтому я надеюсь и молюсь, как учил нас Папа Бенедикт XVI, что Кардиналы, назначенные до 2013 года (т. е. за исключением псевдокардиналов, назначенных Бергольо), вмешаются, чтобы должным образом защитить права Апостольского Престола (как указано в статье 3 *Universi Dominici Gregis*):
    - Признавая неотречение Папы Бенедикта XVI,
    - Объявляя о смерти Папы 31 декабря 2022 года,
    - И приступая к немедленному созыву Конклава для избрания нового законного Понтифика.

    Поскольку статья 3 *Universi Dominici Gregis* возлагает на Кардиналов полномочия и обязанность вмешиваться для защиты прав Апостольского Престола, в случае неясности или оккупации Престола они могут и должны вмешаться. Я признаю это, как единственное жизнеспособное решение.
- 6 июня 2024 года Андреа Чиончи и его команда юристов подали «Ходатайство о признании недействительным отречения Папы Бенедикта XVI» [86]в Трибунал Ватикана. Прошло несколько месяцев, но Трибунал так и не отреагировал. Это вызывает серьезную обеспокоенность, поскольку действительность избрания Папы является центральным вопросом. Это молчание усиливает подозрение, что есть желание избежать этого вопроса, поскольку его рассмотрение неизбежно означало бы признание серьезности ситуации. Я надеюсь, что вскоре петиция будет рассмотрена и на нее будет дан надлежащий ответ, что инициирует процедуры по восстановлению справедливости на самых высоких уровнях Церкви. Я хочу, чтобы виновные были привлечены к ответственности, несправедливо преследуемые были восстановлены и, что самое главное, чтобы был созван действительный Конклав для избрания преемника Папы Бенедикта XVI.

Позвольте мне кратко вернуться к вопросу сосуществования «двух Пап», напомнив всем, что на протяжении всей истории Церкви часто было «два Папы». Однако каждый раз, когда возникала такая ситуация, только один был законным Понтификом, в то время как другой был избран недействительно или был антипапой. Вот чему учит нас история Церкви, и она должна направлять нас в этой сложной ситуации: истина всегда торжествовала в прошлом, и мы должны молиться и работать, чтобы она торжествовала и сегодня. Папа Бенедикт XVI указал нам один и только один путь, по которому мы должны следовать, чтобы попасть в надежные руки законно избранного Папы, и это тот путь, по которому мы должны следовать, не сомневаясь в своей вере и не поддаваясь искушению уныния или коротких путей. Не законы человеческие, а законы Церкви, которая есть Невеста Христова, заставляют нас верить, молиться и страдать за каноническое разрешение этого кризиса: Кардиналы вмешаются и откроют путь

[86]Андреа Чиончи, «Dimissioni nulle di Benedetto XVI: istanza al Tribunale vaticano», блог Liberoquotidiano.it, 11 июня 2024 г. (ссылку см. в библиографии).

для действительного Конклава, согласно нормам Universi *Dominici Gregis* . Это означает доверие Богу и Святому Духу, который помогает Церкви. Любой другой путь сегодня невозможен, потому что он выходит за рамки нынешних норм, провозглашенных последними Папами.

В чрезвычайной ситуации, подобной той, в которой мы живем, может возникнуть соблазн обойти нормы. Стоит поразмыслить над тем фактом, что последние два Понтифика (Иоанн Павел II и Бенедикт XVI) вмешались, чтобы связать [87]Церковь только одним способом выборов, методом исследования *(scrutinium)* Кардиналами-выборщиками, явно исключив альтернативы, которые были возможны в прошлом [88]. (Я отмечаю, что Бенедикт XVI внес последние поправки в нормы совсем недавно, 22 февраля 2013 года, полностью осознавая текущую ситуацию, и он не изменил этот пункт). Хотя Конклав является церковным, а не божественным учреждением, когда Святой Отец, высший авторитет Церкви, издает законы в этом отношении, норма становится обязательной, и никто не имеет права изменять ее в отсутствие правящего Папы.

Я не прошу вас, мои слушатели, слепо доверять мне; я бы никогда не сделал этого в таком серьезном вопросе. Как я всегда делал, я прошу вас проверить все, что я сказал. Вы можете скачать текст этой проповеди — вы найдете ссылку в видео описании и в моих профилях в социальных сетях. Вы увидите, что все, что я сказал, подкреплено сотней сносок и библиографией, включающей более 90 источников, на которых основано мое решение. Вы можете обратиться к ним напрямую, чтобы проверить и углубить свое понимание того, что я вам представляю.

Теологический комментарий

Изложив свою позицию относительно текущего кризиса, теперь важно углубиться в теологические корни этой ситуации, чтобы лучше понять доктринальные, церковные и духовные последствия, которые из нее вытекают.

Устранение *Katheсon*

Термин *Kathecon* происходит от греческого и означает «тот, кто сопротивляется». В католической теологии он понимается как сила или сущность, которая сдерживает продвижение Антихриста и беззакония. Его часто отождествляли с Папством, считая Папство единственной реальностью, способной сдержать продвижение ἀνθρωπος τής ανομίας, «человека беззакония» [89], интерпретируемого св. Августином и св. Иринеем Лионским как антихрист.

Папа Бенедикт XVI представляет собой вершину *катеконтической* сущности, которую воплощал каждый Папа на протяжении всей истории Церкви. Действительно, в годы своего обычного Понтификата, через свой *Magisterium*, Бенедикт исполнял роль *Kathecon* против мира и его релятивистской и антихристианской мысли, как и все предыдущие Папы. Но со своей *Declaratio* он действовал совершенно по-новому для спасения Папства и Церкви. Будучи Папой в стесненных условиях, он стал *Kathecon* выдающимся образом, особенно в ответ на подрывную и агрессивную неомодернистскую мысль внутри Церкви. Он защитил Папство и,

[87]«Я устанавливаю и предписываю эти нормы и приказываю, чтобы никто не осмеливался оспаривать настоящую Конституцию и что-либо, в ней содержащееся, по какой бы то ни было причине. Эта Конституция должна полностью соблюдаться всеми, несмотря на любые противоречащие ей распоряжения, даже если они заслуживают особого упоминания» (*Universi Dominici Gregis* , Промульгация).

[88]«Право избирать Римского Понтифика принадлежит исключительно Кардиналам Святой Римской Церкви […]. Право активного избрания любым другим церковным сановником или вмешательство любой светской власти любого ранга или порядка абсолютно исключается» (*Universi Dominici Gregis* , n. 33). «Поскольку формы выборов, известные как *per acclaimem seu inspirationem* и *per compromissum,* отменены, формой избрания Римского Понтифика отныне будет только *per scrutinium* » (*Universi Dominici Gregis* , n. 62).

[89]См. 2Ц 2, 3.

таким образом, Церковь (« *ubi Petrus, ibi Ecclesia* », сказал Св.Амвросий) и предотвратил установление антипапской линии способом, который трудно распознать, как я уже объяснял ранее.

Со смертью Папы Бенедикта устранение *Kathecon* высвободило реальность, которая долгое время таилась в тени, влияя на — или, лучше сказать, «саботируя» — решения Церкви, но которая никогда прежде не имела возможности проявить себя столь открыто.

Экклезиологическая проблема

Впечатление, которое складывается, когда слушаешь различные католические голоса, заключается в том, что «удаление Бергольо решит проблему». Однако недостаточно просто «удалить Бергольо», потому что он является кульминацией давнего и молчаливого процесса внутри Церкви, который стал более зримо проявляться в начале 20 века вместе с модернизмом. Со временем внутри Церкви развивалась революционная фракция, укорененная в Гностицизме, фракция, которая фактически отвергает Иисуса Христа, правильную Доктрину, Заповеди, мораль и священную литургию. Как я уже упоминал, есть веские основания полагать, что за этими проектами стоит рука масонства, которое давно работает над тем, чтобы проникнуть в Церковь своими сообщиками.

Я не имею здесь в виду то, что было теологически подтверждено с первых веков христианства, а именно, что Церковь, Невеста Христа, свята, хотя она состоит из грешников [90]. То, что мы наблюдаем сегодня, это нечто совершенно иное. В Церковь Христа проникла чужеродная сущность, враг Иисуса Христа. Она состоит из отдельных лиц или групп, которые хотят казаться христианами, но чьи сердца и действия противостоят Христу и Его воле. Они искажают Учение и развращают Веру. Святой Августин сказал бы, что они принадлежат к *civitas terrena* (земному городу), реальности, которая противостоит *civitas Dei* (Городу Божьему), и хотя они кажутся принадлежащими Церкви, они на самом деле не являются ее частью, потому что, по словам Августина, Церковь принадлежит только Христу [91]. Эта сущность постепенно набирала силу до такой степени, что теперь она имеет большинство в церковной иерархии и даже среди духовенства и мирян.

Трудность понимания ситуации, в которой мы находимся, проистекает из ее уникальности в истории Церкви. Расколы, как мы их всегда знали, возникали из открытого противостояния между группой, развивающей идеи или практики, считающиеся неортодоксальными, и институциональной Церковью. Эти доктринальные, дисциплинарные или силовые схватки обычно приводили к разрыву, при этом Церковь сохраняла свои структуры и преемственность с апостольской традицией, в то время как непризнанная раскольническая группа отделялась и искала новую позицию, формируя новые структуры и общины.

Однако нынешняя ситуация развивается без особой шумихи: враги Христа проникли в Церковь скрытно, медленно захватывая позиции власти. Операция была проведена настолько тонко, что большинство верующих не осознали происходящего подрыва.

На самом деле произошел скрытый раскол [92], в котором раскольническая группа захватила власть, занимает руководящие должности, управляет структурами и преследует настоящих католиков, которые остаются верными Церкви. (Я говорю о расколе, потому что эта сущность, обретя власть, постепенно откололась от послушания самой Церкви, даже — как мы видели — делая невозможным правление правящего Папы и подрывая апостольскую

[90]«*Nigra sum sed formosa*» (*Песнь Песней* 1:5) говорит невеста в *Песне Песней*. Святой Августин говорит о Церкви Воинствующей как о *corpus permixtum*, смешанном теле святых и грешников. Однако он настаивает, что Церковь внутренне свята как Мистическое Тело Христа и едина с Ним.

[91]См. Йозеф Ратцингер, «Beobachtungen zum Kirchenbegriff des Tyconius im «Liber Regularum»». Для дальнейшего размышления на эту тему см. также Джорджио Агамбен, *Il mystero del Male - Benedetto XVI e la Fine dei tempi.*

[92]«Раскол есть отказ от подчинения Верховному Понтифику или от общения с членами Церкви, ему подчиненными» (*Кодекс Канонического Права*, Кан. 751). «Отступник от веры, еретик или раскольник навлекает на себя *latae sententiae* отлучение» (*Кодекс Канонического Права*, Кан. 1364 §1).

преемственность). Подрывной компонент все больше влияет на веру и мораль многих верующих, которые теперь рискуют оказаться неспособными распознать доктринальный дрейф, свидетелями которого они являются.

Затем есть еще одна группа католиков — и сюда я включаю многих посвященных людей — которые имеют возможность понять, что произошло, но решили смириться с этим. Возможно, они делают это, потому что быть верным Иисусу Христу и Его Церкви — сложная задача, в то время как «свободная» мораль не тревожит их совесть. Или, проще говоря, они молчат, потому что высказаться означало бы стать аутсайдерами, рискнуть всем, потерять поддержку, престиж и сочувствие. Я не имею здесь в виду тех, кто по совести решил подождать, чтобы раскрыть свою позицию, по уважительным причинам; я говорю о тех, кто из-за лени даже не думает поднять свой голос, чтобы разоблачить обман.

Подводя итог, отложив на мгновение вопрос легитимности, можно сказать, что Бергольо находится в том положении, в котором он находится, потому что ему это позволено, поскольку большинство католиков не восстают против чрезвычайно серьезной ситуации, которую я описал.

Что следует сделать?

Все те, кто в своем сердце и совести признает, что Бергольо не является Папой, сегодня призваны подтвердить свою принадлежность к Католической Апостольской Церкви, дистанцировавшись от раскольнической фракции.

Я не предлагаю концепцию — типичную для Катарской ереси — «Церкви чистоты», а скорее концепцию народа Божьего, который, несмотря на свое несовершенство, хочет оставаться верным Христу. Речь идет не о формировании новой церкви, а о сохранении и защите той, что основана Иисусом Христом. Церковь, понимаемая как Мистическое Тело Христа в единении с Ним, не испорчена, а свята и непорочна. Это верующий народ Божий стал таким меньшинством, что у него больше нет голоса.

Теперь мы вынуждены бороться за то, чтобы жить католической верой, потому что нами управляет в значительной степени раскольническая иерархия. Нам противостоят и нас преследуют те, кто должен поддерживать и защищать нас. Каждый день мы должны бороться за утверждение истины, в то время как многие вокруг нас работают над ее разрушением.

Мы должны объявить об отчуждении этой раскольнической иерархии от Католической Церкви и держаться Ее, решив быть верными Иисусу Христу, поддерживаемые исключительно верой в Его обещание: «Итак говорю тебе: ты — Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Мф. 16:18). Мы будем ждать, когда Кардиналы, законно назначенные до 13 марта 2013 года, объявят Престол вакантным и изберут нового Понтифика. Именно потому, что мы верим в Церковь и верим в ее непогрешимость, мы уверены, что Господь вмешается и в свое время обеспечит, чтобы ею снова управлял законный Папа. В истории Церкви такой тип страданий уже имел место, о чем свидетельствуют примерно сорок антипап, которые уже существовали. Мы не можем знать, когда это произойдет, и спекулировать на эту тему бесполезно.

Утешающим фактом является то, что нынешняя ситуация уже была предсказана видными деятелями, которые предсказывали критический момент в Церкви, когда наступит кризис веры, а верующие сократятся до небольшой группы.

- Профессор Ратцингер сказал в 1969 году: «Из сегодняшнего кризиса возникнет Церковь завтрашнего дня — Церковь, которая многое потеряла. Она станет маленькой и должна будет начать заново более или менее с самого начала. […] Она снова начнет с небольших групп, движений и меньшинства, которое снова поставит веру и молитву в центр опыта и

снова будет воспринимать таинства как богослужение, а не как проблему литургической структуры» [93].

- Павел VI сказал Жану Гиттону: «Иногда я повторяю себе неясную фразу Иисуса в Евангелии от Луки: «Когда придет Сын Человеческий, найдет ли Он веру на Земле?» […] Иногда я читаю Евангелие конца времен и понимаю, что определенные признаки этого конца появляются сейчас. Мы близки к концу? […] Может случиться, что эта некатолическая мысль внутри католицизма станет самой сильной завтра. Но она никогда не будет представлять мысль Церкви. Должна остаться малая паства, какой бы малой она ни была» [94].

В то же время те, кто осознает истину, призваны решительно провозглашать ее, сотрудничать ради блага Церкви в соответствии с тем, что установлено каноном 212 §2 и §3 Кодекса Канонического Права. Этот Канон вдохновлен параграфом 37 Конституции *Lumen Gentium* Второго Ватиканского Собора, который предоставляет всем верующим право выражать свои потребности и даже обязанность высказывать свои мысли о том, что касается блага Церкви [95].

Давайте доверим себя молитве, призывая Бога и Деву Марию. Давайте уверенно молить их о вмешательстве, оставаясь твердыми в вере, уверенными в том, что будем услышаны. В частности, давайте попросим детей и молодежь молиться. Объясните истину вашим детям и внукам, чтобы они могли внутренне призвать к участию — они тоже вовлечены в эту драматическую ситуацию. Молитва и страдания невинных душ — это лучший фимиам, который может вознестись к Богу.

Давайте будем противостоять без страха и уныния в это время великого испытания. Нам придется смириться с тем, что многие из наших близких остаются в заблуждении; давайте предложим эти страдания Кардиналам, которые призваны вмешаться, объявив престол вакантным.

Давайте оставаться едиными и строить сетевые структуры. Сейчас, как никогда, важно выстраивать истинные, плодотворные и святые отношения, которые помогают нам и другим развивать истинную сакраментальную и духовную жизнь. Пришло время серьезно инвестировать в нашу жизнь веры, с щедростью и креативностью. Давайте предоставим себя, кем мы являемся, и то, что у нас есть, в служение Церкви.

Что я буду делать?

Возможно, вы задаетесь вопросом, что я буду делать дальше. Именно то, что я делал до сих пор: я католический священник, и я продолжу им быть и делать то, что делает священник. Очевидно, я больше не буду служить Святую Мессу «с нашим Папой Франциском».

Как и для меня, я понимаю, что для усвоения столь серьезной истины требуется время и глубокое размышление, поэтому я не ожидаю, что все сразу поймут и разделят этот мой выбор. Для кого-то это может быть холодным душем, для кого-то подтверждением чего-то, что они подозревали, а для кого-то — давней уверенностью.

Я хочу поддерживать и оставаться рядом со всеми, кто разделяет то, что я сказал, но также и с теми, кому сложнее принять это. Я знаю, что для некоторых из вас это мое решение может вызвать замешательство, и я хотел бы заверить вас, что моя приверженность вам и вашему

[93] Йозеф Ратцингер , 25 декабря 1969 г., радиолекция, транслировавшаяся радиостанцией Hessischer Rundfunk и позднее опубликованная в книге: Йозеф Ратцингер, *Вера и будущее*.

[94] Жан Гиттон, *Paolo VI segreto*.

[95] «§2. Верующие христиане свободны сообщать пастырям Церкви о своих нуждах, особенно духовных, и о своих желаниях. §3. В соответствии со своими знаниями, компетенцией и авторитетом, которыми они обладают, они имеют право, а иногда даже и обязанность сообщать священным пастырям свое мнение по вопросам, касающимся блага Церкви, и сообщать свое мнение остальным верующим христианам, не нанося ущерба чистоте веры и морали, с почтением к своим пастырям и внимательно относясь к общей пользе и достоинству лиц» (*Кодекс Канонического Права* , Кан. 212 §2 и §3).

духовному росту остается непоколебимой. Я всегда готов сопровождать вас, слушать вас, поддерживать вас и оставаться доступным для разъяснений и вопросов.

Любой желающий связаться со мной лично может сделать это через мои профили в социальных сетях, через сайт Veritatemincaritate.com или по адресу электронной почты, который вы найдете в конце письменной версии этой проповеди.

Я готов свободно сотрудничать со всеми священниками, которые этого пожелают, чтобы помогать друг другу в священническом братстве выполнять нашу миссию в это очень тяжелое время. То, что должно нас объединять, — это наша любовь к Иисусу Христу и к Католической Церкви.

Со своей стороны, я чувствую, что пришло время лично засвидетельствовать, что я не боюсь столкнуться с тем, что грядет, но я не хочу выносить осуждение священникам, которые, хотя и поняли, не объявляют о вакантном престоле или публично не осуждают нынешнее антипапство. За этим выбором стоит много причин, и мы не можем знать, чего Господь требует от каждого человека. Не следует предполагать, что такое отношение обязательно вызвано трусостью. Я благодарю мужественных священников, которые первыми выступили вперед.

Я считаю, что это моя прерогатива, право и даже обязанность милосердия сказать все, что я сказал сегодня. Я надеюсь, что это мое вмешательство может послужить приглашением для церковных властей ответить на поднятые мной вопросы, опровергнув их, если возможно, аргументами, подкрепленными соответствующими источниками права, поправив меня, если и где я не прав, дав мне совет, если они сочтут это необходимым, и таким образом инициировать конструктивный диалог, подобающий тем, кто заявляет о своем намерении «жить в послушании Иисусу Христу» [96], в истине и справедливости.

Я повторяю, что я был и остаюсь сыном Церкви и буду рад переосмыслить все свои утверждения, если мне докажут, что я ошибаюсь.

Это исследование стоило мне больших усилий, поэтому я прошу всех, кто хочет начать со мной дискуссию, избегать поверхностных возражений и вместо этого приводить серьезные аргументы, основанные на каноническом праве, истории Церкви, теологии и знании латыни. Напротив, дискуссия с различными, компетентно представленными мнениями может только принести пользу, поскольку это очень сложный вопрос.

Разъяснение по поводу Ереси и Раскола

Согласно Каноническому Праву, ересь и раскол — это два разных преступления. Ересь противится единству веры, а раскол противится союзу милосердия [97]и раскол в строгом смысле слова не обязательно подразумевает ересь [98]. То, что я сказал в этой проповеди, не попадает под категории раскола или ереси.

Это не подпадает под категорию ереси, поскольку канон 751 Кодекса Канонического Права определяет ересь как: «упорное отрицание или упрямое сомнение после принятия крещения некоторой истины, в которую должно верить божественной и католической верой». Во всем, что я сказал в этом рассуждении, я не отрицал и не подвергал сомнению никакие догматы или истины веры.

В частности, я не сомневался — а на самом деле, я утверждал и защищал — догмат о непогрешимости Церкви. Одиннадцатилетний период не является беспрецедентным в истории

---

[96]См. Босые Кармелиты, *Правила, Конституции и Нормы*.

[97]См. Игнатиус Дж. Шаль, Общение католиков с раскольниками, стр. 1.

[98]«Раскольник определяется как тот, кто, приняв крещение и все еще сохраняя имя христианина, тем не менее отказывается подчиняться Верховному Понтифику или отказывается общаться с теми членами Церкви, которые ему подчиняются. Здесь нет никакого отрицания какого-либо пункта божественной или католической веры. Строго говоря, раскольник исповедует веру в суверенную власть и первенство Папы, но по злобе отказывается подчиняться ему и повиноваться ему как Главе Церкви и Наместнику Христа на земле. Такой раскол называется чистым расколом» (Игнатиус Дж. Шаль , *Общение католиков с раскольниками* , стр. 1-2).

Церкви с точки зрения продолжительности кризиса, связанного с антипапой. Были времена в истории Церкви, когда антипапы претендовали на папство, и за ними следовала значительная часть духовенства и верующих. Некоторые примеры включают Западный раскол (1378-1417), во время которого на кафедру Петра претендовало до трех соперников. В некоторых случаях эти ситуации раскола и путаницы длились много лет, даже десятилетий.

Что касается догмата о папской непогрешимости, я его не отрицаю; напротив, я утверждаю, что именно этот догмат свидетельствует о том, что Бергольо не является папой. Как я уже сказал, если бы он был папой, он не мог бы выпустить документы, противоречащие Божьим заповедям, католическому учению, окончательным заявлениям его предшественников и их обычному служению.

Сказанное мною не попадает под категорию раскола, поскольку раскол определяется как «отказ от подчинения Верховному Понтифику или от общения с подчиненными ему членами Церкви» (Кодекс Канонического Права, Кан. 751).

«Для установления факта раскола в строгом смысле необходимы следующие условия:

1. Необходимо прямо (явно) или косвенно (своими действиями) отказаться от послушания Римскому Понтифику и отделиться от церковного общения с остальными верующими, даже если человек не присоединяется к какой-либо отдельной раскольнической секте;
2. Отступление должно совершаться с упорством и мятежом;
3. Отказ должен быть сделан в отношении тех вещей, посредством которых формируется единство Церкви; и
4. Несмотря на это формальное непослушание, раскольник должен признать Римского Понтифика истинным пастырем Церкви и должен исповедовать как символ веры, что послушание Римскому Понтифику является его обязанностью» [99].

Но, как я уже неоднократно подчеркивал, весь этот дискурс основан на том, что так называемый Папа Франциск не является Папой. Если Бергольо не является Римским Понтификом, то неподчинение ему и иерархии, находящейся в общении с ним, не является расколом.

В ближайшие дни я вернусь к этому тексту и постепенно прокомментирую его через свои каналы в социальных сетях, уделяя необходимое время каждой части. Я прочитаю все комментарии, чтобы убедиться, что все полностью понимают столь деликатный вопрос.

❧❋❧

Я хотел бы закончить эту речь, прочитав вам басню из фильма. Именно из этой басни я черпал вдохновение для названия сегодняшней речи. Я прочту вам слова персонажа, который ее рассказывает, и сделаю их своими:

---

[99]Игнатиус Дж. Шаль, *Общение католиков с раскольниками,* стр. 2. Текст продолжается: «Как следствие, нет никакого раскола, если кто-то отделяется от своего епископа и от общения с верными своей епархии, но остается в подчинении Римскому Понтифику и Вселенской Церкви. Однако сегодня такое положение было бы невозможно поддерживать на практике. Нет никакого раскола и в том случае, если кто-то просто нарушает папский закон по той причине, что считает его слишком трудным, или если кто-то отказывается подчиняться, поскольку подозревает личность Папы или законность его избрания, или если кто-то сопротивляется ему как гражданский глава государства. Чистый раскол, однако, встречается редко. Хотя в теории или абсолютном рассмотрении он может существовать, на практике его редко можно найти, поскольку по истечении определенного периода времени большинство раскольников не только отказываются подчиняться, но и утверждают, что они не обязаны подчиняться. Это вытекает не из природы раскола, а из злобы раскольника. Св. Иероним (ок. 342-420) утверждал, что каждый раскол изобретает какое-либо еретическое учение, чтобы создать видимость оправданности выхода из Церкви. Чистый раскол едва ли возможен, за исключением отдельных лиц. Большинство авторов считают, что практически и исторически существует мало раскольников в строгом смысле этого слова. Раскол обычно сочетается с ересью, и в этой форме он называется смешанным расколом» (Игнатиус Дж. Шаль, *«Общение католиков с раскольниками»,* стр. 2-3).

« В заключение саге об этой чудесной стране, где животные разговаривают с людьми, а великий лев ведет их всех к любви, вере и мужеству.

В последней главе этой великой истории все враги льва смели его последователей, за исключением двоих, медведя и Единорога. Они оказались заперты в пещере вместе со львом.

И поскольку вход в эту пещеру узкий, солдаты, которых злой король посылает, чтобы попытаться убить их, наступают волна за волной, но не могут этого сделать. Лев, медведь и Единорог отбиваются от них.

Итак, наконец, король посылает гонца. Он говорит: «Смотрите, тот, кто нам действительно нужен, это лев», «отдайте его, и остальные из вас будут жить. А, Единорог, мы собираемся отрубить ему рог, заставим его тащить телегу до конца его жизни. Медведя, мы собираемся заковать в цепи и кандалы, заставим его танцевать в цирке, но вы оба будете жить, все, что вам нужно сделать, это предать этого льва».

Наконец, лев смотрит на своих друзей с таким выражением в глазах: «Что вы собираетесь делать ?» А медведь и Единорог просто улыбаются.

И они говорят: «Из всех смертей, которые мы могли бы принять, мы бы выбрали именно эту».

Но медведь, лев и Единорог не искали легкого пути.

Иисус тоже не искал легкого пути когда он принял крест, Он не выбрал легкую смерть. Так что пришло время сделать выбор. Никогда не предавайте этого льва» [100].

Слава Иисусу Христу!

Отец Джорджио Мария Фаре, 13 октября 2024 г.

faregiorgio@gmail.com

[100]Взято из фильма *«Небеса реальны»*.

Библиография

Магистерские тексты

Бенедикт XVI, «Declaratio Его Святейшества Папы Бенедикта XVI», 10 февраля 2013 г., *AAS* 105 (2013), стр. 239-240.

Бонифаций VIII, Булла *Quoniam aliqui* , 1294 г.

Католическая Церковь, *Codex Iuris Canonici* , Typis Polyglottis Vaticanis, Città del Vaticano 1917 г.

Католическая церковь, *Кодекс Канонического Права*, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano, 1983 г.

Конгрегация Доктрины Веры, Декларация *Dominus Iesus*, 6 августа 2020 г.

Конгрегация Доктрины Веры, «Заметка о нравственности использования некоторых вакцин против COVID-19», 21 декабря 2020 г.

Иоанн Павел II, Апостольская Конституция, *Pastor Bonus*, 28 июня 1988 г.

Иоанн Павел II, Энциклика *Redemptoris Missio*, 7 декабря 1990 г.

Иоанн Павел II, Апостольская Конституция *Universi Dominici Gregis*, 22 февраля 1996 г.

Иоанн Павел II, «Обращение к членам, консультантам и сотрудникам Конгрегации Доктрины Веры», 28 января 2000 г.

Лев XIII, Энциклика *Humanum Genus,* 20 апреля 1884 года.

Пий XI, Энциклика *Mortalium animos*, 6 января 1928 г.

Антипапа Франциск

Франциск, Апостольское обращение Amoris Laetitia, 19 марта 2016 г.

Region Pastoral de Buenos Aires, «Criterios basicos para la aplicacion del capitulo *VIII de Amoris Laetitia*», AAS 108 (2016) 1072-1074.

Бергольо, Хорхе Марио, «12 La grandezza di Giovanni Battista», Отрывок из проповеди утренней Мессы в Casa Santa Marta, 15 декабря 2016 г. https://youtu.be/tihK_Twa3iY

Его Святейшество Папа Франциск – Великий имам Аль-Азхар Ахмад Аль-Тайеб, *Документ о человеческом братстве ради мира во всем мире и совместного существования*, Абу-Даби, 4 февраля 2019 г.

Франциск, *Traditionis custodes.* Апостольское Послание, выпущенное *Motu Proprio,* об использовании Римской Литургии до Реформы 1970 года, 16 июля 2021 года.

Франциск, *Desiderio Desideravi*. Апостольское Послание о Литургическом Формировании Народа Божьего, 29 июня 2022 г.

Бергольо, Хорхе Марио, «Папа Франциск выступает с речью в Цитадели в Квебеке (с переводом на английский язык)», 27 июля 2022 г.
https://www.youtube.com/watch?v=H2pzfN48Cy8

Бергольо, Хорхе Марио «Lo que dijo (y lo que no) el Papa a los seminaristas de Barcelona», Блог Germinans Germinabit, 12 декабря 2022 г.
https://germinansgerminabit.blogspot.com/2022/12/lo-que-dijo-y-lo-que-no-el-papa-los.html

Dicasterium pro Doctrina Fidei, «"Appunto" для аудиенции у Святейшего Отца: ответ на ряд вопросов, заданных Его Высокопреосвященством Кардиналом Домиником Дукой, O.P., относительно совершения Евхаристии разведенным людям, живущим в новом союзе», протокол 311/15, 25 сентября 2023 г.

Dicasterium pro Doctrina Fidei , Декларация Fiducia Supplicans о пасторском значении благословений, 18 декабря 2023 г.

Бергольо, Хорхе Марио, «Джакарта, Встреча с молодыми людьми Scholas Occurrentes 4 сентября 2024 г., Папа Франциск», 4 сентября 2024 г.
https://www.youtube.com/watch?v=BMUEdytmQKY&t=5140s

Silerenonpossum, "Timor Est. Papa Francesco ai gesuiti: «Nel giorno del giudizio non ci sarà chiesto se siamo andati a Messa»", 10 сентября 2024 г.
https://www.silerenonpossum.com/it/incontro-papafrancesco-gesuiti-timorest-10sett24/

Бергольо, Хорхе Марио, «Singapore, Incontro Interreligioso con i Giovani, 13 сентября 2024 года, Папа Франческо», 13 сентября 2024 года.
Оригинальный фильм:
https://www.youtube.com/watch?v=_0M9vzZZzv4
Официальная стенограмма на английском языке:
https://www.vatican.va/content/francesco/en/speeches/2024/september/documents/20240913-singapore-giovani.html

Печатные тексты

Акоста, Эстефания, *Бенедикт XVI: Папа «Почетный»?,* независимое издание, 2021 г.

Агамбен, Джорджио, *Il mistero del male. Benedetto XVI e la Fine dei tempi*, Laterza, Милан, 2013 г.

Августин, *De Civitate Dei*, XVIII, 49.

Бамонте, Франческо, *Il cristianesimo contemporaneo a confronto con esoterismo, occultismo e satanismo*, EMP, Падуя 2020 г.

Бийо, Людовико, *Tractatus de Ecclesia Christi* , I, Editio quinta, apud aedes Universitatis Gregorianae, Romae, 1927, c. 623 cc.

Каэтан, *Commentarium*, 1540, II-II, 39, 1.

Чиончи, Андреа, *Codice Ratzinger*, Byoblu, Милан 2022 г.

Корне, Фернандо Мария, *Habemus antipapam?*, Edizioni Del Faro, Тренто, 2023 г.

Дэвис, Майкл, *La Riforma Anglicana*, Edizioni Piane, Casale Monferrato 2020.

Де Луго, Хуан, *Disputationes scholasticae et morales de virtute fidei divinae* , Лион, 1696.

Эрде, Петер, «*Ministerium, munus et officium in Codice Iuris canonici*», *Periodica de re canonica*, 78 (1989) 411-436.

Галли, Антонио, *Gli antipapi del Grande Scisma d'Occidente*, Sugarco, Милан, 2011 г.

Гирланда, Джанфранко, «Cessazione dall'ufficio di Romano Pontefice», *La Civiltà Cattolica*, Quaderno 3905, Anno 2013 Volume I, стр. 445–462.

Джильотти, Валерио, *La tiara deposta* , Olshki, Флоренция, 2014 г.

Гиттон, Жан, *Paolo VI segreto,* San Paolo Edizioni, Милан, 2016 г.

Иверей, Августин, *Великий Реформатор: Франциск и Становление Радикального Папы*, Allen & Unwin, Лондон, 2015 г.

Мелони, Джулия, *La mafia di San Gallo*, Fede & Cultura, Верона, 2022 г.

Мурр, Шарль Т., *Massoneria vaticana: Logge, denaro e poteri occulti nell'inchiesta Gagnon*, Fede & Cultura, Верона, 2023 г.

Минутелла, Дон Алессандро, *Chiesa dove vai? Maria, Pietro e lo scontro finale a Roma*, Gamba edizioni, Верделло 2024 г.

О'Коннелл, Джерард, *«Избрание Папы Франциска: инсайдерский рассказ о конклаве, изменившем историю»* , Orbis Books, Мэрикнолл, штат Нью-Йорк, 2019 г.

Босые Кармелиты, *Правила, Конституции и Нормы*, Рим, 1987 г.

Пике, Элизабетта, *El Papa Francisco: vida y revolucion: Una biografia de Jorge Bergoglio*, Loyola Press, Чикаго, 2014 г.

Ратцингер, Йозеф, 25 декабря 1969 г., радиолекция, транслировавшаяся Hessischer Rundfunk и позднее опубликованная в книге: Йозеф РАТЦИНГЕР, *Вера и Будущее* , Ignatius Press, Сан-Франциско, 2009 г.

Ратцингер, Йозеф, «Beobachtungen zum Kirchenbegriff des Tyconius im «Liber Regularum»», *Das neue Volk Gottes. Entwürfe zur Ekklesiologie*, Дюссельдорф, 1970 г., стр. 11–23.

Сапиенца, Леонардо, *La barca di Paolo*, Сан-Паоло, Милан, 2018 г.

Шелкенс, Карим – Меттепеннинген, Юрген, *Годфрид Даннельс*, Pelckmans uitgevers, Кальмтаут, 2015 г.

Сиано, Паоло Мария, *Un manuale per conoscere la massoneria*, Casa Mariana Editrice, Милан, 2012 г.

Соччи, Антонио, *Non e Francesco: La Chiesa nella grande tempesta*, Риццоли, Милан, 2014 г.

Соччи, Антонио, *Il segreto di Benedetto XVI, perché è ancora Papa*, Риццоли, Милан, 2018 г.

Шаль, Игнатиус Дж., *Общение католиков с раскольниками*, Издательство Католического Университета Америки, Вашингтон, округ Колумбия, 1948 г.

Виоли, Стефано, «*Officium* e *munus* tra ordinamento canonico e comunione ecclesiale», Rivista telematica (www.statoechiese.it), fascicolo n. 31 декабря 2019 г., стр. 117–148.

Виоли, Стефано, «La rinuncia di Benedetto XVI. Tra storia, diritto e coscienza», Rivista Teologica di Lugano XVIII, 2/2013.

Вернц, Франц Ксавер - Видаль, Пьетро, *Ius Canonicum*, Tomus VII, Pontificia Universita Gregoriana, Рим, 1937 г.

Мультимедийные ресурсы

AIFA, Ответ Ассоциации *Arbitrium PSG* , Письмо Prot. 0094558-19/07/2024-AIFA-AIFA_UAC-P, 19 июля 2024 г.
https://cdn.lindipendente.online/wp-content/uploads/2024/08 /AIFA.pdf

Антоначчи , Роберто, «L'Avv. Roberto Antonacci concorda: Declaratio INESISTENTE Come atto, ancora prima che nulla», 2 июля 2024 г.
https://youtu.be/PyWs0-tluTY?si=_EJqXgJJcF4c4B8K

Антоначчи , Роберто, «L'Avv. Antonacci: nessuno avrebbe dovuto modificare/correggere la Declaratio verbale di BXVI», 17 сентября 2024 г.
https://www.youtube.com/watch?v=4tHwoRdlsoc

Бенедетто XVI, «Benedetto XIV si racconta «Nessuno mi ha ricattato»», *Corriere della Sera* , 7 сентября 2016 г.
https://www.corriere.it/cronache/16_settembre_08/benedetto-xvi-papa-libro-vaticano-de3aa4e4-7537-11e6-86af-b14a891b9d65.shtml

Кавальколи , П. Джованни, интервью Роберты Риччи под названием «Отставка Папы в беседе с доминиканским теологом, братом Джованни Кавальколи OP», 15 февраля 2013 г.
https://www.youtube.com/watch?v=o7QRXxBtGeQ

Чапут, Чарльз Дж., «Папа и другие религии», *First Things* , 16 сентября 2024 г.
https://www.firstthings.com/web-exclusives/2024/09/the-pope-and-other-religions

Канфора, Лучано, «Un accusative al posto del dative Canfora «bacchetta» il testo di Ratzinger», *Corriere della Sera*, 12 февраля 2013 г. https://corrieredelmezzogiorno.corriere.it/bari/notizie/cronaca/2013/12-febbraio-2013/accusativo-posto-dativocanfora-bacchetta-testo-ratzinger-2113963174383.shtml

Чиончи, Андреа, «Declaratio di Ratzinger manipolata: avvocati scrivono a Parolin», Libero Quotidiano, 9 февраля 2024 г. https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/38380528/declaratio-di-ratzinger-manipolata-avvocati-sc rivono-a-parolin.html#:~:text=L'ultima%20acquisizione%20della%20nostra,autorizzato%20del%20Pontefice%2C%20Peter%20Seewald .

Чиончи, Андреа, «Altre 3000 firme in Vaticano: conclave subito, «Bergoglio non è Papa»», 26 января 2024 г. https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/38232642/vaticano-3mila-firme -conclave-subito.html

Чиончи, Андреа, «Dimissioni nulle di Benedetto XVI: istanza al Tribunale Vaticano», блог Liberoquotidiano.it, 11 июня 2024 г. https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/39590955/dimissioni-nulle-di-benedetto-xvi-istanza-al-tribunale-vaticano.html

Чиончи, Андреа *и др*., Петиция «Признание неясного престола Бенедикта XVI и созыв Конклава». https://www.petitions.net/recognition_of_the_impeded_see_of_benedict_xvi_and_convocation_of_the_conclave

Корне, Дон Фернандо Мария, «Habemus Antipapam? Un sacerdote alla richerca della Verità. Дон Фернандо Мария Корне», 14 сентября 2024 г. https://www.youtube.com/watch?v=JKm3wVn7DcQ&t=4274s

Корне, Дон Фернандо Мария, «Un antipapa dalla Fine del mondo? Il golpe centenario contro la Chiesa. Дон Фернандо Мария Корне», 5 октября 2024 г. https://www.youtube.com/watch?v=QhlQjV40gUg

Корриас , Жан Маттео, «Approfondimento del Prof. Gian Matteo Corrias, latinista e saggista storico religioso», 31 января 2024 г. https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/38283873/ratzinger-pastor-bonus-1988-fase-2.html

Электронная версия *энциклопедии «Британника».*

Ферро Канале, Гвидо, «Dissertazione in punta di Diritto Canonico sulla tesi di Socci e la replica di Boni», 26 июня 2015 г. https://www.antoniosocci.com/tag/guido-ferro-canale/

Фунари, Родольфо, «Il latinista: «Excellen R. Funari: “Eccellente la traduzione del collega Corrias”. Inediti su Ratzinger a Monaco», 4 августа 2023 г. https://www.youtube.com/watch?v=fxhH46gaW9s

ЛУМСА, «Addio a Papa Benedetto XVI, laureato honoris causa LUMSA» https://lumsa.it/it/newsroom/news/addio-papa-benedetto-xvi-laureato-honoris-causa-lumsa

Ди Монтедземоло Кардинал Андреа «Un nuovo Stemma per un papa emerito?», Nobiltà выпуск 113.
https://www.notiziarioaraldico.info/201306054393/benedetto-xvi-conferma-il-suo-stemma/

Мозетти Казаретто, Франческо, « Anche il latinista Mosetti Casaretto (Univ. Torino) concorda con Codice Ratzinger», 23 октября 2023 г.
https://www.liberoquotidiano.it/articolo_blog/blog/andrea-cionci/37332434/anche-il-latinista-mosetti-casaretto-univ-torino-concorda-con-codice-ratzinger.html

Мюллер Кардинал Герхард, « Подтверждает ли Fiducia Supplicans ересь?», 16 февраля 2024 г.
https://www.firstthings.com/web-exclusives/2024/02/does-fiducia-supplicans-affirm-heresy -

Равази, Кардинал Джанфранко, «Ravasi rivela: errori di latino nelle dimissioni di Ratzinger», *L'Arena* , 9 ноября 2013 г.
https://www.larena.it/argomenti/cultura/cultura/ravasi-rivela-errori-di-latino-nelle-dimissioni-di-ratzinger-1.3022979

Содано, Кардинал Анджело, «Dichiarazione dopo la Declaratio di papa Benedetto XVI sulla sua rinuncia al Ministero di Vescovo di Roma», 11 февраля 2013 г.
Оригинальный фильм: «Cardinale Sodano si rivolge al Papa subito dopo annuncio dimissioni»
https://www.youtube. com/watch?v=NrajaSH-ZTI
Trascrizione: ««Increduli», dopo «otto luminosi anni» di pontificato»
https://it.zenit.org/2013/02/11/increduli-dopo-otto-luminosi-anni-di-pontificato/

Comma, Эмилио, «L'Avv. Emilio Somma al card. Parolin: «Eminenza, siamo pronti acollaborare, ma intervenga!»», 5 июля 2024 г.
https://youtu.be/VgXeUFn9ETQ?si=n2zRYlxvOT26T3Mz

Il Sole 24 Ore , «Ripristinati in Vaticano i pagamenti con Bancomat e Carta di Credito», Il Sole 24 Ore, 12 февраля 2013 г.
https://st.ilsole24ore.com/art/notizie/2013-02-12/ripristinati-vaticano-pagamenti-bancomat-141939.shtml?uuid=Ab2u6cTH

Стрикленд, Джозеф Эдвард, «Епископ Стрикленд об однополых «благословениях»: Бог не благословляет грех и не может его благословлять», Обсерватория Социальной Доктрины Церкви Ван Туана, 28 сентября 2023 г.
https://vanthuanobservatory.com/2023 /09/28/епископ-стрикленд-о-однополых-благословениях-бог-не-благословляет-грех/

Штро, Вилфрид, «Latein-Professor verbessert Benedikts Rücktrittserklärung», *Abendzeitung München* , 22 февраля 2013 г.
https://www.abendzeitung-muenchen.de/kultur/latein-professor-verbessert-benedikts-ruecktrittserklaerung-art-187833#:~:text=Wolfgang%20Maria%20Weber%2FAP%20Der,Benedikts%20Text%20zum%20päpstlichen %20Амцсверзихт .

Торниелли, Андреа, «Ratzinger: la mia rinuncia è valida, assurdo fare speculazioni», инсайдер Ватикана La Stampa, 27 февраля 2014 г.
https://www.lastampa.it/vatican-insider/it/2014/02/27/news/ratzinger-la-mia-rinuncia-e-valida-assurdo-fare-speculazioni-1.35929571/

«Небеса реальны», режиссер Рэндалл Уоллес, США, TriStar Pictures, 2014 г.